

دیدگاه متخصصین بالینی پیرامون سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا

امیر صابر قراملکی^۱، آنديا احمدی^۲، دکتر فرزاد فرجي خياوي^۳،
شاهين آرپناهي ايستاندگی^۴، دکتر کوروش جعفريان^۵

چكیده

زمينه و هدف: خطاهای پزشکی از جمله مشکلات قابل توجه برای تمام سیستم‌های بهداشتی در دنیا است. در واقع، عوارض جانبی داروها چهارمین علت مرگ و میر ناشی از خطاهای پزشکی در آمریکا است. هدف اصلی این مطالعه بررسی دیدگاه متخصصین بالینی پیرامون سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا در بیمارستان‌های شرعي و امام خميني(ره) بود.

روش بررسی: اين پژوهش از نوع توصيفي - تحليلي بود. جامعه مورد پژوهش ۹۰ نفر از متخصصین بالیني را شامل می‌شد. برای بررسی دیدگاه متخصصین از پرسشنامه‌اي حاوی ۱۶ سوال استفاده گردید. برای تعیين پایابي ابزار اندازه گيري پس از گرداوری داده‌ها از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. ضريب آلفاي محاسبه شده برابر با ۰/۸۵ شد که در سطح قابل قبول بود. برای تعیين روایي ابزار اندازه گيري نيز از نظرات اساتيد صاحب نظر استفاده گردید.

يافته‌ها: نتایج حاصل از تحليل داده‌ها نشان مي دهند که ۹۵/۴٪ از متخصصین بالیني دیدگاه مشتري روی ميزان ضرورت اجرای اين طرح داشتند و ۹۴/۳٪ از متخصصين مایل به اجرای اين سیستم بودند.

نتيجه گيري: با توجه به اهميت موضوع و ابراز نياز به آن از سوي متخصصين، لازم است روی پيشگيري از تداخل غذا و دارو سرمایه گذاري بيشتری صورت پذيرد. تجهيز بيمارستان‌ها به نظام مديريت اطلاعات تطبيق يافته با اين موضوع يكى از اصلی ترين راهكارهای موجود به نظر مي‌رسد. قطعاً کاهش و جلوگيري از قرار گرفتن بيماران در معرض تداخلات دارو و غذا در کاهش خطاهای پزشکی و بهبود كيفيت مراقبت هاي درمانی خواهد بود.

واژه‌های کلیدی: خطاهای پزشکی، عوارض جانبی، تداخل دارو و غذا، نظام مديريت اطلاعات بيمارستان

* نويسنده مسئول :

دکتر کوروش جعفريان^۵؛
دانشکده بهداشت دانشگاه علوم
پزشکي تهران

Email :
Kdjafarian@tums.ac.ir

- دریافت مقاله : آذر ۸۹ - پذيرش مقاله : اريبهشت ۹۰

مقدمه

خطاهای پزشکی از بارزترین مشکلات سیستم‌های بهداشتی در دنیا است(۱-۳).

تداخلات دارويي به عنوان يكى از مهمترین خطاهای پزشکي در نسخه نويسى مطرح است و ۵-۳٪^۱ خطاهای مذكور را در بر می‌گيرد. اين تداخلات از نظر باليني بسيار مهم محسوب مي‌گردد و بر مشکلات بخش سلامت مي‌افزايند. همچنين به خاطر سپردن تمام اين تداخلات برای پزشканان غير ممکن است(۴). در يك بررسى که در كشور دانمارك روی ۲۶۳۳۷ بيمار سالم‌مند انجام شد، ۴/۴٪ از آنها داروهایي را مصرف مي‌کردد که آنها را در معرض تداخلات شديد دارويي قرار داده بود(۵). بررسى‌های

^۱ كارشناسي ارشد علوم بهداشتی در تغذیه گروه تغذیه و بیوشیمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکي تهران

^۲ كارشناسي مديريت خدمات بهداشتی و درمانی دانشکده پرایزشکی دانشگاه علوم پزشکي تهران

^۳ استاديار گروه مديريت خدمات بهداشتی و درمانی دانشکده بهداشت، مديريت و اطلاع رسانی پزشکي دانشگاه علوم پزشکي جندی شاپور اهواز

^۴ كارشناسي ارشد آمار گروه مديريت خدمات بهداشتی درمانی دانشکده پرایزشکي دانشگاه علوم پزشکي تهران

^۵ استاديار گروه تغذیه و بیوشیمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکي تهران

مشابهی با هم دارند. این خصوصیات شامل محل جذب در روده، توانایی تغییر فرآیندهای فیزیولوژیکی و توانایی ایجاد سمومیت، می‌شود. یک دارو همان‌طور که می‌تواند با سایر داروها تداخل پیدا کند، کمبود می‌تواند با مواد غذایی نیز تداخل پیدا کند. کمبود ویتامین و مواد معدنی می‌تواند در نتیجه اثر دارو روی جذب، متabolیسم یا دفع مواد غذایی باشد. مواد غذایی نیز می‌توانند باعث تغییر در جذب و متabolیسم داروهای شوند(۱۰-۱۱). به طور مثال اگر داروی تتراسایکلین همراه با شیر مصرف شود، اثر آن کاهش می‌یابد(۱۲). در گذشته، تداخلات دارو و غذا تنها محدود به تعیین این مسئله بود که مواد غذایی باعث آسیب به جذب داروهای شوند و در نتیجه دستیابی حیاتی دارو را تحت تاثیر قرار می‌دهند. بعد از نشان داده شد که تغذیه روده ای هم می‌تواند فارماکوکیتیک‌های دارو را تحت تاثیر قرار دهد. در حال حاضر تداخلات دارو و غذا به عنوان تغییر در فارماکوکیتیک‌ها یا فارماکودینامیک‌های دارو یا عناصر غذایی تعریف می‌شوند(۱۳).

گسترش نقش تجویز نسخه به صورت کامپیوتری توسط سیستم‌های حمایت از تصمیمات (Clinical Decision Support Systems) بالینی راهکاری با اولویت بالا به منظور کاهش خطاها دارویی تلقی می‌گردد(۱۴-۱۵). تحقیقی در سال ۱۹۸۳ با هدف بررسی دیدگاه پزشکان درباره سیستم کامپیوتری بررسی دارو انجام شد. در این تحقیق دیدگاه پزشکان به طور کلی درباره کامپیوترها و سیستم‌های خاص کامپیوتری، قبل و بعد از اجرا بررسی شد. پزشکان به طور کلی دیدگاه مشتبی نسبت به کامپیوتر داشتند. ۶۴٪ از پزشکان قبول کردند که با استفاده از کامپیوتر می‌توانند کیفیت مراقبت از بیمار را ارتقاء بخشد. ۵۷٪ گفتند که از کامپیوتر برای انجام

اخیر در انگلستان نشان داده است که تداخلات دارویی عامل بستری ۱۶/۶٪ از بیماران در بیمارستان بوده است(۶). طبق گزارش یک موسسه پزشکی در ژانویه سال ۲۰۰۰، سالانه ۹۸۰۰۰ - ۴۴۰۰۰ نفر در اثر خطاها پزشکی جان خود را از دست می‌دهند که از این تعداد ۷۰۰۰ نفر در اثر عوارض جانبی داروهای می‌میرند. در واقع عوارض جانبی داروهای، چهارمین علت مرگ و میر ناشی از خطاها پزشکی در آمریکا است(۷). در اکثر اوقات پزشکان وقت لازم برای پیگیری مشاهده اثرات مضر ناشی از تداخلات دارویی را ندارند. همچنین میزان این تداخلها در نسخه پزشکان متخصص بسیار بیشتر از پزشکان عمومی است، نه از آن جهت که پزشکان عمومی به تداخل‌ها توجه دارند، بلکه اصولاً داروهای تخصصی که دارای تداخل‌های دارویی عمله هستند، اکثرأ به وسیله پزشکان متخصص تجویز می‌شوند(۸). بسیاری از بیماران با چندین دارو تحت درمان قرار می‌گیرند، افزون بر آن، ممکن است خود بیمار نیز به طور خود درمانی و بدون نسخه دارو مصرف نماید؛ بنابراین وضعیت این بیماران بیشتر نگران کننده است و باید برای نکات زیر اهمیت ویژه‌ای قائل شد. هنگامی که دو یا چند دارو بطور همزمان تجویز شود ممکن است بر روی همدیگر اثرات مطلوب و یا نامطلوب داشته باشد هر چند در بسیاری موارد این تاثیر ناچیز باشد. اما در مواردی تداخل‌های دارویی می‌تواند موجب بروز واکنش‌های نامساعد، زیان آور و حتی تهدید کننده حیات شود. گزارش شده است که تقریباً ۷٪ واکنش‌هایی که در اثر تداخل‌های دارویی ایجاد می‌شود و از بین بیمارانی که به علت واکنش‌های سوء دارویی دچار مرگ شده اند (تقریباً ۴٪ کل مرگ و میر) حدود ۳۵٪ موارد مربوط به تداخل‌های دارویی بوده است(۹). داروهای مواد غذایی خصوصیات

استفاده از هر تکنولوژی جدید نیازمند بررسی زمینه پذیرش آن در جامعه‌ای است که قصد استفاده از آن را دارند. بنابراین هدف کلی ما در این تحقیق، بررسی دیدگاه متخصصین بالینی در بیمارستان‌های شریعتی و امام خمینی پیرامون سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا در سال ۱۳۸۸ می‌باشد. طبق تحقیقات انجام شده این سیستم در کشور ما وجود ندارد، همچنین امکانات ساخت افزاری و نرم افزاری موجود در بیمارستان‌ها و دیدگاه پزشکان درباره این سیستم برای ما مشخص نیست. در کشورهایی که از سیستم تداخلات دارویی استفاده می‌کنند، میزان رضایت پزشکان به طور قابل توجهی افزایش یافته است. در نتیجه ما در این تحقیق به دنبال بررسی عوامل موثر در برقراری این سیستم و همچنین بررسی امکانات موجود در بیمارستان‌ها و دیدگاه متخصصین بالینی درباره سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا هستیم.

روش بررسی

این پژوهش از نوع توصیفی- تحلیلی است که در آن دیدگاه متخصصین بالینی در بیمارستان‌های شریعتی و امام خمینی پیرامون سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جامعه مورد پژوهش در این مطالعه متخصصین بالینی (پزشکان، پرستاران و داروسازان) در بیمارستان‌های شریعتی و امام خمینی (ره) می‌باشد. زمان پژوهش از بهمن ۱۳۸۷ آغاز و تا مرداد ۱۳۸۸ ادامه یافت. در این پژوهش در هر کدام از بیمارستان‌های شریعتی و امام خمینی (ره)، ۱۵ پزشک، ۱۵ پرستار و ۱۵ داروساز (در مجموع ۴۵ نفر) به صورت غیراحتمالی و از روش تخمین شخصی انتخاب شدند و روش توزیع پرسشنامه‌ها هم به صورت تصادفی ساده انجام شد که از این تعداد ۸۷ نفر به سوالات پرسشنامه پاسخ دادند. در هر

کارهای روزمره خود استفاده خواهند کرد. همچنین آنها نسبت به نقش کامپیوتر در کاهش هزینه‌ها خیلی خوبی‌بین نبودند. آنها همچنین احساس می‌کردند که کاربران ممکن است دید واقع بینانه خود را نسبت به مشکلات از دست بدهند.

در تحقیق دیگری که در سال ۲۰۰۱ در هنگ کنگ با هدف شناسایی دیدگاه پزشکان برای کامپیوتری سازی فعالیت‌های بالینی انجام شد، ۹۳٪ از پزشکان معتقد بودند که استفاده از کامپیوترها در فعالیت‌های بالینی یک نیاز محسوب می‌شود. ۶/۸۵٪ بیان کردند که کامپیوترها تاثیر خوبی روی بیماران می‌گذارد. ۵/۷۷٪ کامپیوترها از کامپیوترها می‌تواند به طور قابل گفتند که استفاده از کامپیوترها می‌تواند به طور قابل توجهی کیفیتمراقبت از بیمار را افزایش دهد. ۹/۸۲٪ بر این باور بودند که استفاده از کامپیوترها به معنی مشاوره‌ای طولانی مدت است. ۶/۸۶٪ اظهار داشتند که استفاده از کامپیوتر روی میز پزشک در موقع مذاکره با بیمار باعث دخالت بی جا در مشورت پزشک و بیمار می‌شود. ۳/۸۹٪ معتقد بودند کامپیوترها بیش از آنکه در عملکردهای بالینی موثر باشد در عملکردهای اجرایی موثر است. ۵/۴۶٪ گفتند که هزینه کامپیوتری سازی گران است. ۶/۷۷٪ اظهار کردند که زمان زیادی برای کامپیوتری سازی لازم است و ۶/۷۳٪ بیان کردند که تلاش زیادی برای آموزش کارکنان برای کامپیوتری سازی لازم است(۱۶).

تحقیقی که در سال ۲۰۰۶ در آمریکا با عنوان دیدگاه داروسازان در رابطه با هشدارهای تداخلات دارویی انجام شد، نشان داد که مدیران در داروخانه‌های محلی به هشدارهای تداخل دارو- دارو به عنوان وقت تلف کردن نگاه نمی‌کنند. همچنین آنها یکی که اطلاعات جزئی تداخل دارو- دارو را در اختیار داشتند، از اینکه سیستم آنها درباره تداخلات دارو- دارو هشدار می‌داد بسیار راضی بودند(۱۷).

اطلاعات مورد نظر توسط نرم افزار کامپیوتری SPSS(version13, Polar engineering & consulting 2007) انجام شده است.

یافته ها

نتایج این مطالعه نشان داد که حدود ۴۶ نفر(۱/۵۴) درصد از افراد شرکت کننده در این مطالعه سابقه مشکلات ناشی از تداخل دارو با غذا را داشته و در مقابل در حدود ۳۹ نفر(۹/۴۵) درصد) از آنها چنین مشکلی را تا کنون نداشته‌اند. نتایج حاصله نشان داد که حدود ۱ نفر(۱/۱) درصد از کل پاسخگویان، تاثیر سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا بر کاهش خطا در تجویز نسخه را بسیار کم، حدود ۲۵ نفر(۷/۲۸) درصد) زیاد و در حدود ۶۱ نفر(۱/۷۰) درصد از آنها بسیار زیاد اعلام کردند. همچنین حدود ۶ نفر(۷/۱) درصد از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر کاهش شکایت بیماران از داروهای تجویز شده را بسیار کم، حدود ۲۴ نفر(۹/۲۷) درصد) متوسط، حدود ۱۷ نفر(۳/۴۵) درصد) زیاد و در حدود ۱۹ نفر(۸/۱) درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

نتایج نشان دادند که حدود ۱ نفر(۲/۱) درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا بر کاهش مرگ و میر در اثر تداخلات دارو و غذا را بسیار کم، حدود ۲۳ نفر(۷/۲۶) درصد) متوسط، حدود ۴۷ نفر(۷/۵۴) درصد) زیاد و در حدود ۱۵ نفر(۴/۱۷) درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام کردند. حدود ۱۱ نفر(۲/۱) درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر افزایش قدرت تصمیم گیری پژوهش را بسیار کم، حدود ۶ نفر(۷/درصد) متوسط، حدود ۳۶ نفر(۹/۴۱) درصد) زیاد و در حدود ۴۳ نفر(۰/۵۰) درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند. حدود ۱ نفر(۱/۱) درصد) از کل پاسخگویان،

بیمارستان به طور تصادفی ۵ بخش انتخاب شد و در این بخش‌ها پزشکان و پرستاران نیز به طور تصادفی انتخاب شدند و به سوالات پاسخ دادند.

روش‌های مختلفی برای گردآوری اطلاعات وجود دارد که در این پژوهش از دو روش جستجو از طریق منابع الکترونیکی و پرسشنامه، برای گردآوری اطلاعات استفاده شد. برای تعیین روایی ابزار اندازه گیری نیز از نظرات استادی صاحب نظر استفاده گردید که این امر بیانگر روایی محتوایی (Content Validity) ابزار اندازه گیری است.

از این رو ابزار اندازه گیری هدف مورد نظر را پوشش می‌داد. برای تعیین پایایی ابزار اندازه گیری، پس از گردآوری داده‌ها از روش آلفای کرونباخ (Cronbach's Alpha) استفاده شد.

با استفاده از آزمون Kruskal-Wallis تفاوت‌های موجود بین گروه‌های مختلف شرکت کننده در مطالعه مورد بررسی قرار گرفت. همچنین از آزمون Mann-Whitney برای تعیین تفاوت دیدگاه مردان نسبت به زنان استفاده شد.

ضریب آلفای محاسبه شده برابر با $0.85/0$ به دست آمد که در سطح قابل قبول بود که بیانگر پایایی پرسشنامه مورد نظر است.

همچنین در این مطالعه $P<0.05$ بعنوان محدوده معنی دار در نظر گرفته شده است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی استفاده شد. در روش آمار توصیفی از مشخصه‌های آماری مثل فراوانی، درصد فراوانی ناخالص و انحراف معیار جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد.

با استفاده از روش‌های آماری استنباطی می‌توان مشخصات جامعه آماری را از روی نمونه‌ها استنباط کرد.

در این پژوهش کلیه محاسبات آماری جهت اخذ

درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند. حدود ۲ نفر(۲/۴ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر افزایش رضایت بیماران را متوسط، در حدود ۳۳ نفر(۳۷/۹ درصد) متوسط، حدود ۳۵ نفر(۴۰/۲ درصد) زیاد و در حدود ۱۷ نفر(۱۹/۵ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۵۵ نفر(۶۴ درصد) از کل پاسخگویان، میزان تناسب امکانات سخت افزاری و نرم افزاری مناسب در بیمارستان برای اجرای سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا را بسیار کم، حدود ۱۸ نفر(۲۰/۹ درصد) متوسط، حدود ۱۱ نفر(۱۲/۸ درصد) زیاد و در حدود ۲ نفر(۲/۳ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند، همچنین در حدود ۳۸ نفر(۴۴/۷ درصد) از کل پاسخگویان، وجود فرهنگ مناسب برای استفاده از این سیستم در بیمارستان را بسیار کم، حدود ۴۰ نفر(۱۲/۹ درصد) متوسط، حدود ۱۱ نفر(۱۲/۹ درصد) زیاد و در حدود ۲ نفر(۲/۴ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۵۸ نفر(۶۹ درصد) از کل پاسخگویان، میزان آمادگی تامین مالی برای اجرای این سیستم را بسیار کم، حدود ۱۷ نفر(۲۰/۲ درصد) متوسط، حدود ۸ نفر(۹/۵ درصد) زیاد و در حدود ۱ نفر(۱/۱ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۱ نفر(۱/۱ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر صرفه جویی در وقت پزشک و بیمار را بسیار کم، حدود ۱۱ نفر(۱۲/۶ درصد) متوسط، حدود ۴۳ نفر(۴۲/۵ درصد) زیاد و در حدود ۳۸ نفر(۴۳/۷ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند. جداول دو تا چهار به ترتیب میزان ضرورت، قابلیت و تمایل پاسخگویان به اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا را نشان می‌دهند.

تاثیر این سیستم بر صرفه جویی در وقت پزشک و بیمار را بسیار کم، حدود ۱۱ نفر(۱۲/۶ درصد) متوسط، حدود ۳۷ نفر(۴۲/۵ درصد) زیاد و در حدود ۳۸ نفر(۴۳/۷ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۷ نفر(۸/۲ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر افزایش ارتباط بین پزشک و بیمار را بسیار کم، حدود ۴۸ نفر(۵۶/۵ درصد) متوسط، حدود ۲۶ نفر(۳۰/۶ درصد) زیاد و در حدود ۴ نفر(۷/۴ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۱ نفر(۱/۱ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر تبیین و بروز رسانی استانداردهای بین المللی و داخلی دارویی و نحوه استفاده از آنها را بسیار کم، حدود ۴ نفر(۶/۴ درصد) متوسط، حدود ۲۱ نفر(۲۴/۱ درصد) زیاد و در حدود ۶۱ نفر(۷۰/۱ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۸ نفر(۹/۳ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر افزایش دانش بیماران درباره داروها و نحوه استفاده از آنها را بسیار کم، حدود ۴۷ نفر(۵۴/۷ درصد) متوسط، حدود ۱۷ نفر(۱۹/۸ درصد) زیاد و در حدود ۱۴ نفر(۱۶/۳ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۴ نفر(۶/۴ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر ارتقاء کیفیت سیستم تجویز دارو را متوسط، حدود ۴۵ نفر(۵۱/۷ درصد) زیاد و در حدود ۳۸ نفر(۴۳/۷ درصد) از آنها میزان بسیار زیاد را اعلام داشتند.

حدود ۲ نفر(۲/۴ درصد) از کل پاسخگویان، تاثیر این سیستم بر افزایش بهره وری بیمارستان را بسیار کم، در حدود ۷ نفر(۸/۲ درصد) متوسط، حدود ۵۰ نفر(۵۸/۸ درصد) زیاد و در حدود ۲۶ نفر(۳۰/۶

**جدول ۱: توزیع فراوانی اولویت های اجرای طرح سیستم الکترونیکی
تداخل دارو و غذا از دیدگاه پاسفگویان**

اولویت های مورد نیاز طرح					
اولویت سوم			اولویت دوم		اولویت اول
رتبه	فرافوایی	رتبه	فرافوایی	رتبه	فرافوایی
۵	۲	۲	۱۹	۱	۵۲
۱	۳۳	۳	۱۶	۳	۶
۲	۲۰	۱	۳۵	۲	۱۱
۳	۱۱	۴	۸	۵	۳
۴	۵	۵	۷	۶	۳
۶	۲	۶	۵	۴	۶

**جدول ۲: توزیع فراوانی میزان ضرورت اجرای طرح سیستم الکترونیکی
تداخل دارو و غذا از دیدگاه متخصصین بالینی**

گزینه	فرافوایی	درصد خالص
بسیار کم	.	.
متوسط	۲	%۲/۳
زیاد	۴۰	%۴/۶
بسیار زیاد	۴۵	%۵۱/۷
مجموع	۸۷	%۱۰۰

**جدول ۳: توزیع فراوانی میزان قابلیت اجرای طرح سیستم الکترونیکی
تداخل دارو و غذا از دیدگاه متخصصین بالینی**

گزینه	فرافوایی	درصد خالص
بسیار کم	۲۷	%۳۱/۴
متوسط	۴۷	%۵۴/۷
زیاد	۱۱	%۱۲/۸
بسیار زیاد	۱	%۱/۲
بدون پاسخ	۱	---
مجموع	۸۷	%۱۰۰

**جدول ۴: توزیع فراوانی میزان تمایل پاسفگویان نسبت به اجرای
طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا**

گزینه	فرافوایی	درصد خالص
بسیار کم	۱	%۱/۱
متوسط	۴	%۴/۶
زیاد	۲۲	%۲۵/۳
بسیار زیاد	۶۰	۰/۶۹
مجموع	۸۷	%۱۰۰

با استفاده از آزمون Mann-Whitney تفاوت دیدگاه بین مردان و زنان در خصوص متغیرهای مورد مطالعه مشخص گردید. از نظر آماری تفاوتی بین زنان و مردان درباره ضرورت و قابلیت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا وجود نداشت ($P < 0.05$). با این حال، مردان نسبت به زنان تمایل بیشتری جهت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا داشتند ($P < 0.05$).

با استفاده از آزمون Mann-Whitney تفاوت بین دیدگاه شاغلین بیمارستان امام خمینی و بیمارستان شریعتی در خصوص متغیرهای مورد مطالعه مشخص گردید.

تفاوت معنی‌داری بین دیدگاه شاغلین بیمارستان امام خمینی و بیمارستان شریعتی در خصوص میزان ضرورت، قابلیت و میزان تمایل به اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا در دو بیمارستان امام خمینی و دکتر شریعتی وجود نداشت ($P > 0.05$).

بحث

نتایج حاصله نشان می‌دهند که ۹۸/۸٪ از متخصصین بالینی دیدگاه مثبتی نسبت به تاثیر سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا بر کاهش خطای تجویز نسخه دارند. این تحقیق قابل مقایسه با تحقیقی است که در سال ۱۹۸۳ در آمریکا با هدف بررسی دیدگاه پزشکان در رابطه با سیستم‌های کامپیوتری تجویز دارو و به طور کلی دیدگاه آنها درباره کامپیوترها انجام شد و نشان داد که ۷۸٪ درباره توانایی این سیستم‌ها در فراهم کردن گزارش‌هایی مانند الگوهای تجویز نسخه دیدگاه مثبتی داشتند و ۸۰٪ معتقد بودند که این سیستم‌ها می‌توانند مانع اجرای دستورهای دارویی نامناسب شوند (۱۵).

با توجه به نتایج حاصله با استفاده از آزمون Kruskal-Wallis که در آن متغیر گروه بندی پزشکان، داروسازان و پرستاران بودند، تفاوت بین گروه‌ها مشخص گردید. داروسازان نسبت به دو گروه دیگر بر ضرورت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا تأکید بیشتری داشته و در مقابل پزشکان کمترین میزان ضرورت را در این رابطه دیده‌اند ($P < 0.015$).

ضمناً پرستاران نسبت به دو گروه دیگر، طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا را بیشتر قابل اجرا دانسته و در مقابل پزشکان کمترین میزان قابلیت اجرا را در این رابطه دیده‌اند ($P < 0.012$).

همچنین داروسازان تمایل بیشتری نسبت به اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا نسبت به دو گروه دیگر داشتند و در مقابل پرستاران کمترین میزان تمایل را در این رابطه از خود نشان دادند ($P < 0.005$).

ضرورت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا از نظر چهار گروه تحصیلی کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا حرфه‌ای، دکترا تحصصی و متخصص پزشکی، فوق تحصص تفاوت معنی داری نشان نداد ($P > 0.05$).

همچنین کارشناسان قابلیت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا را نسبت به سه گروه دیگر بیشتر دانستند و در مقابل افراد با مدرک فوق تحصص معتقد به کمترین میزان قابلیت اجرا در این رابطه بودند ($P < 0.005$).

افراد با مدرک دکترا تحصصی و متخصص پزشکی تمایل بیشتری نسبت به اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا نسبت به سه گروه دیگر داشتند و در مقابل کارشناسان کمترین میزان تمایل را در این رابطه از خود نشان دادند ($P < 0.008$).

دیدگاه مثبتی روی این مسئله دارند. طبق تحقیقی که در سال ۲۰۰۱ در هنگ کنگ انجام شد، نشان داد که پزشکان، تمایل دارند نظر مثبتی نسبت به کامپیوتری سازی داشته باشند و مدعی هستند که کامپیوتری سازی باعث می شود اطلاعاتی مانند پایگاه داده های دارویی و منابع مورد استفاده، بیشتر در دسترس قرار گیرند. همچنین ۹۵/۴٪ از متخصصین بر این باورند که این سیستم باعث افزایش کیفیت سیستم تجویز دارو و در نتیجه افزایش کیفیت مراقبت از بیمار می شود. این مورد هم تحقیق حاضر می تواند تاییدی بر تحقیق انجام شده در هنگ کنگ باشد زیرا در آن پژوهش، پزشکان معتقد بودند که کامپیوتری سازی کیفیت عملکردهای مراقبت از بیمار را افزایش می دهد(۱۶).

امروزه ازدحام بیمار و کمبود زمان پزشک برای ویزیت تمام بیماران خود یک مشکل بزرگ است. این مسئله در بیمارستان های دولتی نیز به دلیل ارزان تر بودن خدمات شایع تر است. استفاده از تکنولوژی های جدید و نرم افزارهای کامپیوتری می تواند به مقدار زیادی در حل این مشکل موثر باشد. به دلیل اینکه تحقیق حاضر تنها در دو بیمارستان در تهران انجام شده است، نمی توان انتظار داشت که در کل کشور دیدگاه پزشکان درباره ضرورت این سیستم مثبت باشد. با توجه به مزایایی که سیستم هایی مانند سیستم تداخل دارو و غذا می توانند در بیمارستان ایجاد کنند و همچنین تمایل زیاد متخصصین به خصوص پرستاران به این سیستم ها، صرف هزینه و زمان روی آموزش و اجرای این سیستم ها ضروری است. مانینگ و همکارانش در سال ۱۹۸۰ از ۴۴ پزشک با تجربه جهت تعیین نیازهای آموزشی پزشکان نظرسنجی نمودند(۱۸). بنا بر یافته های ایشان، نیازهای آموزشی تعیین شده شامل آموزش در زمینه هایی از قبیل سوء استفاده از نسخ دارویی، تداخلات دارویی، داروهای

از آنجا که این تحقیق در سال ۱۹۸۳ انجام شده است با توجه به پیشرفت تکنولوژی در آمریکا می توان انتظار داشت که تاکنون متخصصین بالینی دیدگاه مثبت تری نسبت به این مسئله پیدا کرده باشند.

۶۵/۱ از متخصصین بالینی در این تحقیق دیدگاه مثبتی نسبت به این مسئله دارند. همچنین ۷۲/۱ از متخصصین بر این باورند که اجرای این سیستم باعث کاهش مرگ و میر در اثر تداخلات دارو و غذا می شود. از آنجا که پرستاران، مسئولیت غذای بیمار را بر عهده دارند و نمی توانند تغییری در داروی تجویز شده توسط پزشک ایجاد کنند، بیشتر از پزشکان و داروسازان بر وجود چنین سیستمی تاکید دارند.

درباره تاثیر این سیستم روی افزایش ارتباط بین پزشک و بیمار دیدگاه اکثر متخصصین منفی است. در اینجا می توان این مورد را با تحقیقی که در سال ۲۰۰۱ در هنگ کنگ انجام شد مقایسه کرد(۱۶). بسیاری از پزشکان در رابطه با اثر کامپیوتری سازی روی رابطه بین بیمار و پزشک ابراز نگرانی کردند. طبق این تحقیق این ترس از دخالت در روابط بیمار و پزشک، می تواند مانع مهمی در پذیرش کامپیوترها در نظام سلامت باشد. در واقع پژوهش حاضر می تواند تأییدی بر نتایج تحقیق انجام شده در سال ۲۰۰۱ باشد. البته تحقیق حاضر تنها در دو بیمارستان دولتی انجام شده است و نمی توان نتیجه گرفت که این سیستم لزوماً در ارتباط بین پزشک و بیمار اختلالی ایجاد کند. برخی از متخصصین معتقدند که استفاده از این سیستم باعث افزایش دانش بیماران هم می شود و این وظیفه پزشک و داروساز است که اطلاعات کافی مربوط به تداخلات دارویی را به بیمار بدهند. از جمله عوامل دیگری که می تواند در بهبود اجرای سیستم موثر باشد، تبیین و به روز رسانی استانداردهای بین المللی و داخلی دارویی و نحوه استفاده از آنها است. ۹۴/۲٪ از متخصصین بالینی

نیاز به بررسی و مطالعه دارد. نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهند که $95/4\%$ از متخصصین بالینی دیدگاه مثبتی روی میزان ضرورت اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا داشتند. به عبارت دیگر، متخصصین استفاده از کامپیوترها و نرم افزارها را در نظام سلامت ضروری می‌دانند اما به دلیل کمبود امکانات سخت افزاری و نرم افزاری قادر به استفاده از این سیستم‌ها نیستند. درباره میزان قابلیت اجرای طرح، دیدگاه متخصصین منفی بود زیرا اکثر آنها معتقد بودند که بیمارستان از لحاظ مالی قادر به اجرای این سیستم نیست.

این تحقیق در بیمارستان‌های دولتی تهران انجام شده است و در این بیمارستان‌ها حتی در موارد ساده مانند نوبت دهی نیز از کامپیوترها استفاده نمی‌شود. $94/3\%$ از متخصصین تمایل تا اجرای این سیستم دارند و این نشان می‌دهد که با توجه به ضرورت و تمایل متخصصین لازم است سرمایه گذاری بیشتری روی این مسئله انجام پذیرد. در پایان یادآور می‌شود ساز و کارهای زیادی برای ارتقاء کیفیت مراقبت از بیمار و کاهش تعداد عوارض جانبی ناشی از خطاها دارویی وجود دارد. با این حال، کاهش و جلوگیری از قرار گرفتن بیمار در معرض تداخلات مضر دارویی به خصوص تداخل دارو و غذا قطعاً گامی مثبت محسوب می‌گردد. از آنجا که جامعه پژوهش این تحقیق شامل دو بیمارستان دولتی می‌گردد، نتایج این مطالعه قابل تعمیم به کل متخصصان بالینی کشور نیست و پیشنهاد می‌شود در سطح کشور، از جمله در بیمارستان‌های خصوصی بررسی‌های دیگری در این زمینه انجام پذیرد.

در ضمن پیشنهاد می‌گردد که در مطالعات بعدی مرکز یا مرکزی را بعنوان پایلوت انتخاب و نظر کاربران استفاده کننده از سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا را مورد ارزیابی و نقاط قوت و ضعف سیستم را نیز

غیر مؤثر در نسخ و نیز دوزهای بالای دارو بخصوص در افراد مسن است که این آموزش باید بصورت مستمر انجام شود. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که $94/3\%$ از متخصصین تمایل به استفاده از این سیستم دارند.

همچنین در تحقیقی که در سال ۱۹۸۳ در آمریکا انجام شد، نشان داد که پزشکان از آن زمان هم تمایل زیادی به استفاده از سیستم‌های کامپیوتری در نظام سلامت داشتند و تحقیق حاضر می‌تواند تاییدی بر تحقیق انجام شده در آن سال باشد(۱۵). با توجه به نتایج بدست آمده، مشخص می‌گردد که پاسخگویان در اولویت اول خود درباره تمهیدات لازم برای اجرای طرح سیستم الکترونیکی تداخل دارو و غذا از دیدگاه پاسخگویان، به ترتیب اولویت ((ارتقاء سیستم‌های کامپیوتری موجود)), ((تدوین نرم افزارهای مربوطه)), ((ارتقاء پایگاه داده‌ای مربوط به داروها و مواد غذایی)), ((برنامه ریزی طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی)), ((برگزاری دوره‌های آموزشی پیش از نصب سیستم)) و در نهایت ((برگزاری سمینار و کنفرانس در رابطه با موضوع)) را انتخاب کرده‌اند.

نتیجه گیری

طبق نتایج به دست آمده در این تحقیق آموزش فعال در کاهش درصد تداخلات دارویی و افزایش آگاهی پزشکان در مورد تداخل دارویی دارای اهمیت بسیاری می‌باشد. پذیرش تکنولوژی اطلاعات برای حمایت از خدمات بهداشتی و درمانی، استراتژی مهمی در راستای پیشرفت مراقبت از بیمار در بسیاری از سیستم‌های بهداشتی است.

هر چند که وجود یک نرم افزار جدید نیاز به آموزش کاربران، برقراری سیستم شبکه اطلاعاتی و رسیدگی دائم به آن، وابسته شدن به این سیستم و لطمہ دیدن به هنگام خرابی آن و یا قطع برق و ... خواهد شد، زمینه پذیرش، هزینه اثربخشی و بسیاری از جوانب آن

ارزیابی تداخل این داروها با سایر داروها و اغذیه ضروری به نظر می‌رسد.

تشکر و قدردانی

با تشکر فراوان از جناب آقای دکتر صمیمی مدیریت محترم بیمارستان امام خمینی(ره)، جناب آقای دکتر کاظمی مدیریت محترم درمانگاه دکتر شریعتی، جناب آقای دکتر صدیق افشار، جناب آقای مهندس حسین زاده و جناب آقای امینی که ما را در انجام این پژوهش یاری نموده‌اند.

نمایان نمود. علاوه بر آن، اگر در پژوهش‌های بعدی دانش، دیدگاه و عملکرد متخصصین نیز مورد ارزیابی قرار گیرد، می‌توان به نتایج بهتری در این زمینه دست یافت. نظر به ابراز نیاز متخصصین به استفاده از سیستم‌های کامپیوتری، لازم است بخش سلامت جهت توسعه نظام مدیریت اطلاعات تطبیق یافته با شرایط موجود از جمله پیشگیری از تداخلات دارو و غذا، ساز و کارهای مناسبی فراهم آورد. به دلیل استفاده زیاد مردم از داروهای گیاهی در کشور ما،

منابع

1. Kohn LT, Corrigan JM, Donaldson MS. To Err Is human: Building a safer health system. 2000. Available at: <http://books.nap.edu/openbook.php?isbn=0309068371>. May 23, 2010.
2. Expert Group on Learning from Adverse Events in the NHS. An Organisation with a memory. 2000. Available at: www.doh.gov.uk/orgmemreport/index.htm. May 2, 2010.
3. Australian Council for Safety and Quality in Healthcare. Second National Report on patient safety: improving medication safety. 2002. Available at URL:[http://www.health.gov.au/internet/safety/publishing.nsf/Content/F0FD7442D1F2F8DDCA2571C6000894FF/\\$File/med_saf_rept.pdf](http://www.health.gov.au/internet/safety/publishing.nsf/Content/F0FD7442D1F2F8DDCA2571C6000894FF/$File/med_saf_rept.pdf). May 2, 2010.
4. U.S Department of Health and Human Services. Guidelines for the use of Antiretroviral Agents in HIV-1-Infected Adults and Adolescents. 2007. Available at URL:<http://www.aidsinfo.nih.gov/contentfiles/adultandadolescentgl.pdf>. May 2, 2010.
5. Roshholm JU, Bjerrum L, Hallas J, Worm J, Gram LF. Polypharmacy and the risk of drug-drug interactions among Danish elderly. A prescription database study. Dan Med Bull 1998; 45(2): 210-3.
6. Pirmohamed M, James S, Meakin S, Green C, Scott A, Walley T, et al. Adverse drug reactions as cause of admission to hospital: prospective analysis of 18 820 patients. BMJ 2004 Jul; 329(7456): 15-9.
7. Kohn L, Corrigan J, Donaldson M. To Err Is Human: Building a Safer Health System. 2000. Available at URL: <http://www.iom.edu/Reports/1999/To-Err-is-Human-Building-A-Safer-Health-System.aspx>. May 2, 2010.
8. Bjerrum L, Gonzalez Lopez-Valcarcel B, Petersen G. Risk factors for potential drug interactions in general practice. Eur J Gen Pract 2008; 14(1): 23-9.
9. Rashidi K, Senobar Tahaei SN. Assessment of drug interactions in medical insurance prescriptions in Kurdistan province in 2000. Scientific Journal of Kurdistan University of Medical Sciences 2005; 10(3): 78-84[Article in Persian].

10. Wald H, Shojania KG. Critical analysis of patient safety practices Evidence. 2001. Available at URL: <http://www.ahrq.gov/clinic/ptsafety>. May 2, 2010.
11. Thomas JA. Drug-Nutrient interactions. Nutr Rev 1995; 53(10): 271-82.
12. Williams L, Davis JA, Lowenthal DT. The influence of food on the absorption and metabolism of drugs. Med Clin North Am 1993 Jul; 77(4): 815-29.
13. Shils ME, Shike M, Rose AC, Caballero B, Cousins RJ. Modern Nutrition in Health and Disease. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins; 2006: 1540-53.
14. Mc Cabe BJ, Frankel EH, Wolf JJ. Hand book of Food-Drug interactions. Boca Raton, FL: CRC Press; 2003: 39-58.
15. Alexander M, Siegel C, Dlugacz Y, Fischer S. Post Implementation Changes in Physicians Attitudes toward an Automated Drug Review System. Proc Annu Symp Comput Appl Med Care 1983 Oct 26; 195(4210): 660-3.
16. Johnston JM, Leung GM, Kam Wong JF, Ming Ho L, Fielding R. Physicians' attitudes towards the computerization of clinical practice in Hong Kong: a population study. Int J Med Inform 2001; 65(1): 41-9.
17. Abarca J, Malone DC, Skrepnek GH, Rehfeld RA, Murphy JE, Grizzle AJ, et al. Practitioners' Views on Computerized Drug–Drug Interaction Alerts in the VA System. J Am Pharm Assoc 2006; 46(2): 148-53.
18. Manning PR, Lee PV, Denson TA, Gilman NJ. Determining educational needs in the physician's office. JAMA 1980; 244(10): 1112-5.

Opinions of clinicians towards use of computer applications for detecting drug-food interactions

Gharamaleki AS¹ (MSc.) - Ahmadi A² (BSc.) - Faraji Khiavi F³ (PHD)
Arpanahi SH⁴ (MSc.) - Jafarian K⁵ (PHD)

1 Master of Sciences in Health Sciences in Nutrition, Nutrition and Biochemistry Department, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 Bachelor of Sciences in Health Care Management, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3 Assistant Professor, Health Care Management Department, School of Public Health, Management & Medical Information, Jondi Shapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

4 Master of Sciences in Biostatistics, Health Care Management Department, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

5 Assistant Professor, Nutrition and Biochemistry Department, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Abstract

Received : Des 2010
Accepted : May 2011

Background and Aim: Adverse events in hospitals are found to be a major problem of all health systems in the world. In fact, drug interaction side effects are now the fourth leading cause of death in the U.S. The aim of the current study was to identify the opinions of clinicians working in Shariati and Emam hospitals towards the use of computer applications for detecting drug-food interactions.

Materials and Methods: Ninety clinicians including physicians, pharmacists and nurses were selected randomly in the current descriptive-analytical study. The opinions of clinicians toward using computer application systems for detecting drug-food interactions were assessed by a questionnaire. The questionnaire's validity and repeatability was examined in a pilot study. Cronbach's alpha was 0.85 which indicated an acceptable level of repeatability of the questionnaire. The questionnaire was distributed among the academic staffs in order to determine its validity.

Results: 95.4% of clinicians had positive attitudes towards the requirement of computer application to detect drug-food interactions. Around 94% of them showed their willingness towards using the computer application systems. Therefore, use of computer application seems to be necessary in health system.

Conclusions: The collection and analysis of data encourages further investments in computerized system to prevent drug-food interaction. Such built-in warning systems in hospitals alert doctors to drug-food interaction and improvement in patient care. Screening each patient's medication plan for drug-food interactions can reduce medical error and improve the quality of health care

Key words: Medical Error, Drug-food Interactions, Clinicians, Computer Applications

* Corresponding author:
Jafarian k;
E-mail :
Kdjafarian@tums.ac.ir