

## بررسی تأثیر مداخله‌ی آموزشی کتابداران بالینی بر مهارت دستیاران چشمپزشکی در استفاده از اطلاعات مبتنی بر شواهد

لیلا کیخا<sup>۱</sup>، فاطمه شیخ‌شعاعی<sup>۲\*</sup>، عبدالاحد نبی‌اللهی<sup>۱</sup>، مهناز خسروی<sup>۳</sup>

### چکیده

زمینه و هدف: کتابداران سلامت می‌توانند نقش مهمی در تأمین نیازهای اطلاعاتی تیم مراقبت و درمان و ارتقای کیفیت خدمات پزشکی و درمانی داشته باشند. بالا بردن سواد اطلاعاتی بالینی و استفاده از پزشکی مبتنی بر شواهد در دستیاران چشمپزشکی، به دلیل اهمیت سلامتی بیماران این حوزه و تصمیم‌گیری مناسب درباره وضعیت سلامت افراد از اهمیت زیادی برخوردار است. پژوهش حاضر با هدف ارزیابی تأثیر مداخله‌ی آموزشی کتابداران بالینی بر مهارت دستیاران چشمپزشکی در استفاده از اطلاعات مبتنی بر شواهد در دانشگاه علوم پزشکی زاهدان انجام گرفت.

روش بررسی: این پژوهش از نوع کاربردی نیمه‌تجربی بود. جامعه پژوهش، دستیاران چشمپزشکی بیمارستان چشمپزشکی الزهراء(اس) دانشگاه علوم پزشکی زاهدان در طی سال‌های ۱۴۰۰-۱۳۹۹ بودند که از طریق سرشماری انتخاب شدند. در طول یک دوره سه ماهه، ۱۷ جلسه آموزشی به صورت ترکیبی (حضوری و مجازی با استفاده از سامانه نوید) در ارتباط با روش‌های صحیح جستجو از پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف و استفاده مناسب از اطلاعات مبتنی بر شواهد برای ۱۸ دستیار متخصص چشمپزشکی برگزار شد. برای جمع‌آوری داده‌ها قبل و بعد از آموزش از پرسش‌نامه‌ی سواد اطلاعات بالینی برگرفته از مطالعات قبلی استفاده شد و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری ANCOVA و ANOVA جهت مقایسه‌ی نمره‌ی قبل و بعد از آموزش در گروه مداخله استفاده شد.

یافته‌ها: بیشترین میزان دستیاران مشارکت‌کننده ۵۵/۶ درصد از جامعه پژوهش، سطح دانش آنان از پزشکی مبتنی بر شواهد در حد متوسط و زیاد بود. بین سطح کل دانش دستیاران بعد از آموزش با متغیر جنسیت، ارتباط آماری معنی‌داری وجود داشت ( $P-value < 0.05$ ). آموزش کتابدار بالینی، بر سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد، طراحی سوالات بالینی، جستجوی شواهد بالینی، ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی و اشاعه اطلاعات پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران مؤثر بوده است ( $P-value < 0.05$ ).

نتیجه‌گیری: با در نظر گرفتن تأثیر مثبت مداخله‌ی کتابداران بالینی در بالا بردن سطح دانش تصمیم‌گیری بالینی دستیاران چشمپزشکی، پیشنهاد می‌گردد که کارگاه‌ها یا دوره‌های آموزشی پزشکی مبتنی بر شواهد برای دستیاران رشته‌های مختلف با استفاده از روش‌های متنوع آموزشی برگزار شود. علاوه بر این پیشنهاد می‌شود واحد درسی پزشکی مبتنی بر شواهد در برنامه درسی دستیاران گنجانده شود و آموزش به صورت تیمی مشکل از متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی و متخصصان چشمپزشکی انجام شود.

واژه‌های کلیدی: کتابدار بالینی، دستیاران چشمپزشکی، تصمیم‌گیری بالینی، پزشکی مبتنی بر شواهد، پرسش‌نامه‌ی سواد اطلاعات بالینی

دریافت مقاله:

۱۴۰۳/۴/۲۵

پذیرش مقاله:

۱۴۰۳/۷/۲۳

\* نویسنده مسئول:  
فاطمه شیخ‌شعاعی؛

دانشکده پرآپریشنی دانشگاه علوم پزشکی تهران

Email:  
[fashoaei@sina.tums.ac.ir](mailto:fashoaei@sina.tums.ac.ir)

۱ استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پرآپریشنی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

۲ دانشیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پرآپریشنی دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۳ کارشناس ارشد آمار، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران

## مقدمه

به پژوهشکی مبتنی بر شواهد و روش‌های استفاده از آن آگاهی کافی نداشته‌اند(۱۱)؛ همچنین در مطالعه‌ای دیگر که در مورد ارزیابی آموزش بالینی طبق استانداردهای وزارت بهداشت در بخش‌های بالینی انجام شده است، این نتیجه حاصل شده است که بخش عمده‌ای از پزشکان اعم از دستیار، هیئت علمی و کارورز به‌طور میانگین استانداردهای آموزش بالینی تعریف شده از سوی وزارت بهداشت را به‌طور کامل رعایت نمی‌کنند(۱۲). بنابراین مساله سواد اطلاعاتی بالینی و پژوهشکی مبتنی بر شواهد و استفاده از آن توسط پزشکان و دانشجویان پژوهشکی به دلیل اهمیت سلامتی بیمار و تصمیم‌گیری درباره وضعیت وی از اهمیت بالایی برخوردار است.

کتابداران بالینی در تیم‌های درمان به‌عنوان رابط بین منابع پژوهشکی و نیاز اطلاعاتی این تیم‌ها یافای نقش می‌کنند و با حضور در ژورنال‌کلاب‌ها، گزارش‌های صحبتگاهی و حضور بر بالین بیمار، نیازهای اطلاعاتی را دریافت و اقدام به جستجو و تهیه سریع و دقیق آن اطلاعات می‌نمایند(۱۳-۱۵). پژوهش‌های متعددی در زمینه امکان‌سنگی و ضرورت حضور کتابدار بالینی و اثربخشی آن در آموزش پژوهشکی مبتنی بر شواهد انجام گرفته است. Jacobson و Boykan در سال ۲۰۱۷، جایگاه کتابداران را در آموزش پژوهشکی مبتنی بر شواهد به رزیدنت‌های اطفال مورد واکاوی قرار دادند(۱۶). در مطالعه‌ای دیگر نگرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی علوم پایه پژوهشکی در زمینه ارایه خدمات کتابدار پژوهشکی در جستجو و بازیابی اطلاعات، اغلب دانشجویان موافق خدمات مختلف آموزشی، پژوهشی و خدمات جستجو و بازیابی اطلاعات کتابداران بوده‌اند و دیدگاه مثبتی نسبت به خدمات داشته‌اند(۱۷).

همچنین ارزیابی نقش کتابداران بیمارستان‌های دانشگاه علوم پژوهشکی تبریز، در عملکرد مبتنی بر شواهد نشان داد که اکثر پزشکان و کتابداران از کاربرد پژوهشکی مبتنی بر شواهد که لازمه‌ی اجرای برنامه می‌باشد؛ آگاهی دارند(۱۸). نتایج حاصل از تحلیل تجربیات نیازهای آموزشی کتابداران خدمات دهنده در مراکز درمانی بالینی نیز می‌بین این امر بوده که کتابداران توانسته‌اند مؤثرترین پاسخ‌هارا به خطاهای بالینی فراهم نمایند(۱۹). زارع فراشبندی و همکاران نیز نقش و تجارب همکاری کتابدار بالینی در گراندزند بخش‌های آموزشی حوزه‌ی گوارش را تحلیل نمودند و یافته‌های آنان نشان داده‌است که متخصصان از تجربه‌ی مشارکت کتابداران رضایت داشته‌اند(۲۰).

تلاش‌های صورت گرفته توسط انجمن چشم‌پژوهشکی، نظیر اطلاعات سلامت مرورشده توسط متخصصان چشم‌پژوهشکی در حوزه‌ی بیماری‌های چشم و راه حل‌های درمانی نیز دلالت بر این امر دارد که باید از راهبردهای مناسب جهت

امروزه با توجه به افزایش حجم زیاد اطلاعات سلامت، گسترش اطلاعات جعلی در محیط اینترنت و گزارش‌های ناقض و پدیده اینفوگمی اطلاعات، ضرورت توجه به مسئله مدیریت اطلاعات سلامت به‌ویژه در حوزه‌ی پژوهشکی را دوچندان نموده است(۳-۴). از جهتی، خطای پژوهشکی به‌عنوان چالش مهمی در نظام‌های سلامت دنیا به خصوص در کشورهای در حال توسعه است(۴). منشا این خطاهای سلامت دنیا به سه بخش تقسیم شده است(۵-۶): بالین، که مربوط به خطای این اقدامات بالینی، به صورت عمده‌ی یا غیرعمده‌ی، انسانی یا ابزاری است؛ آموزش، که مربوط به خطاهای ناشی از آموزش‌های تئوری و عملی است؛ اطلاعات، که از آن‌جا که بخش اعظمی از آموزش نیز مبتنی بر اطلاعات است، در صورتی که اطلاعات معتبر در اختیار متخصصان بالینی قرار گیرد، می‌توان بروز این خطاهای را به حداقل رساند(۶). کتابخانه ملی پژوهشکی، پژوهشکی مبتنی بر شواهد را به‌عنوان رویکردی از طبایت با هدف بهبود و ارزیابی مراقبت از بیمار توصیف نموده است. به علاوه بیان داشته که این امر مستلزم ادغام عاقلانه‌ی بهترین شواهد تحقیقاتی با ارزش‌های بیمار برای تصمیم‌گیری در مورد مراقبت‌های پژوهشکی است. این روش برای کمک به پزشکان در تشخیص صحیح، طراحی بهترین طرح آزمایش، انتخاب بهترین درمان و روش‌های پیشگیری از بیماری و همچنین ایجاد دستورالعمل‌هایی برای گروههای بزرگی از بیماران مبتلا به همان بیماری گزارش شده است(۷).

پژوهشکی مبتنی بر شواهد به‌عنوان یک فرایند نظام‌مند بررسی، ارزیابی و استفاده از یافته‌های تحقیقات بالینی برای کمک به ارایه خدمات مطلوب به بیماران و تشخیص و درمان بهتر بیماری‌ها شناخته شده است. براساس این مهارت، پزشکان بهترین شواهد موجود را با تجربه‌ی بالینی و ترجیحات بیماران ادغام نموده و با بهروز نگهدارشدن دانش پژوهشکی خود، مطالعه‌شان را به سمت موضوعات مرتبط با مشکلات خاص بیماران جهت‌دهی می‌کنند(۸-۱۰). اما مسایلی نظری رشد فناوری اطلاعات و پیشرفت روزافزون منابع پژوهشکی، پیچیدگی‌های خاص محیط‌های درمانی، نیاز کادر درمان به جستجو و بازیابی اطلاعات مؤثر و روزآمد، محدودیت زمانی پزشکان برای دستیابی به منابع مورد نظر، جستجوی مؤثر اطلاعات و دسترسی به اطلاعات در زمان مناسب را تبدیل به یکی از آرمان‌ها و اهداف پژوهشکان و مدیران امور درمانی نموده است.

طبق تحقیقات انجام شده به نظر می‌رسد که دانشجویان و برخی از پزشکان نسبت



دستیاران چشمپزشکی بیمارستان چشمپزشکی الزهرا(س) دانشگاه علوم پزشکی زاهدان در طی سال‌های ۱۴۰۲-۱۳۹۹ بودند که از طریق سرشماری، کلیه دستیاران مشغول به تحصیل شامل ۱۸ دستیار در این مطالعه شرکت کردند.

**● پیش آزمون:** در مرحله نخست پس از تصویب طرح در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، پرسشنامه استاندارد برگرفته از مقاله «طراحی و اعتبارسنجی پرسشنامه سواد اطلاعات بالینی»، جهت ارزیابی سطح آگاهی و دانش دستیاران چشمپزشکی از دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد، طراحی سوال بالینی، جستجوی شواهد بالینی، ارزیابی نقادانه شواهد بالینی، به کارگیری شواهد بالینی و اشاعه‌ی نتایج پزشکی مبتنی بر شواهد دارای ۲۸ گویه توزیع شد. روایی پرسشنامه توسط متخصصان و کارشناسان تأیید شده و همچنین نمره‌های پایایی آن تثبیت شده است. سوالات از طریق نمره‌ی ۰ تا ۱ ارزش‌گذاری شدند، به علاوه دیگر اطلاعات جمعیت شناختی مانند جنسیت، سن، تخصص و سال تحصیلی در پرسشنامه درج شد و پس از گردآوری داده‌ها میانگین نمره‌ها در هر کدام از بعد مطرح شده محاسبه گردید (۲۶).

**● مداخله:** در گام دوم پژوهش، دو نفر از اعضای هیات علمی گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی به صورت حضوری با کمک متخصصان چشمپزشکی در بیمارستان چشمپزشکی الزهرا(س) زاهدان و یک نفر از متخصصان گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی به صورت مجازی در طول یک دوره‌ی سه ماهه طی برگزاری ۱۷ جلسه متوالی به صورت ترکیبی (حضوری و مجازی با استفاده از سامانه نوید) مباحث مختلف مبانی و اصول اولیه مفاهیم مبتنی بر شواهد، اصول طراحی سوال بالینی، مفاهیم کلیدی PICO، جستجوی شواهد بالینی در هفت پایگاه اطلاعاتی Trip, Primal Pictures, Ovid, Proquest, Up-To-Date, PubMed و Clinical Key؛ چگونگی ارزیابی نقادانه شواهد بالینی، به کارگیری شواهد بالینی، نحوه انجام مرور نظاممند و استفاده از منابع مبتنی بر شواهد و توجه به ترجیحات بیمار و همچنین اشاعه‌ی نتایج مبتنی بر شواهد آموزش داده شد (جدول ۱).

**جدول ۱: جلسات آموزش مفاهیم پزشکی مبتنی بر شواهد برگزار شده در بین دستیاران چشمپزشکی**

فرامه آوری اطلاعات سلامت استفاده شود (۲۱). شواهد سازمان جهانی بهداشت نیز در راهنمای عملی نظام سلامت مراقبت چشم، بیانگر آن است که علاوه بر توصیف وضعیت اولیه چشم، متخصصان چشمپزشکی در گام چهارم ارزشیابی، پایش و مرور فرایندها، نیازمند توجه به اطلاعات سلامت و داده‌های با کیفیت هستند (۲۲). از طرفی دستیاران چشمپزشکی همانند سایر متخصصان سلامت با مشکلاتی همچون مهارت ناکافی در بازیابی اطلاعات و کمبود زمان برای جستجوی اطلاعات مواجه هستند. ضروری است برنامه‌های آموزشی از قبیل دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی پزشکی مبتنی بر شواهد به صورت مداوم برگزار شود. این امر سبب شده تا مهارت‌های پزشکی مبتنی بر شواهد در برنامه‌های اعتبارسنجی دوره‌های آموزشی مورد توجه قرار گیرد (۲۳-۲۵).

بررسی و مرور پیشینه‌های پژوهش نشان می‌دهد که اگرچه برخی از مطالعات به بحث نقش‌های مختلف کتابدار بالینی پرداخته‌اند، اما طبق بررسی محققان، مطالعه‌ای که به صورت جامع نقش کتابدار بالینی در تصمیم‌گیری‌های بالینی حوزه‌ی چشمپزشکی را بررسی نماید، مشاهده نشد. در این مطالعه تلاش شد تا از مدل ترکیبی (رویکرد مجازی و حضوری) برای آموزش متخصصان چشمپزشکی در زمینه مفاهیم مبتنی بر شواهد، اصول طراحی سوال بالینی و دیگر موارد استفاده گردد. از این رو با توجه به این مسایل مطرح شده در حوزه‌ی چشمپزشکی، وجود و حضور یک فرد دارای تخصص و مهارت اطلاع‌یابی با عنوان کتابدار بالینی می‌تواند نقش مهمی در تأمین نیازهای اطلاعاتی تیم مراقبت و درمان و در نتیجه ارتقای کیفیت خدمات پزشکی و درمانی داشته باشد. در این راستا پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر مداخله‌ای آموزشی کتابداران بالینی بر مهارت دستیاران چشمپزشکی در استفاده از اطلاعات مبتنی بر شواهد در دانشگاه علوم پزشکی زاهدان انجام گرفت.

## روش بررسی

پژوهش حاضر، مطالعه‌ای کاربردی از نوع نیمه‌تجربی است. جامعه‌ی پژوهش،

ردیف	عنوان جلسه آموزشی	زمان(دقیقه)	نوع نشست
۱	تعريف مبانی و اصول اولیه مفاهیم پزشکی مبتنی بر شواهد	۴۵ دقیقه	حضوری
۲	اصول طراحی سوال بالینی، مفاهیم کلیدی PICO	۴۵ دقیقه	حضوری
۳	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی PubMed	۴۵ دقیقه	حضوری/مجازی
۴	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Up to Date	۴۵ دقیقه	حضوری/مجازی
۵	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Trip	۴۵ دقیقه	حضوری/مجازی



۶	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Clinical Key
۷	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Proquest
۸	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Ovid
۹	جستجوی شواهد بالینی: اصول جستجو در پایگاه اطلاعاتی Primal Picture
۱۰	ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی: آشنایی با تحقیقات در حوزه پزشکی
۱۱	ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی: آشنایی با تحقیقات در حوزه پزشکی
۱۲	به کارگیری شواهد بالینی: نحوه انجام مرور نظاممند
۱۳	به کارگیری شواهد بالینی نحوه استفاده از منابع مبتنی بر شواهد و ترجیحات بیمار
۱۴	اشاعه‌ی نتایج مبتنی بر شواهد: نحوه استفاده از مجلات الکترونیک و مقالات
۱۵	اشاعه‌ی نتایج مبتنی بر شواهد: آشنایی با نحوه سایمیت مقاله
۱۶	اشاعه‌ی نتایج مبتنی بر شواهد: آشنایی با نرم‌افزارهای استناددهی
۱۷	اشاعه‌ی نتایج مبتنی بر شواهد: نحوه یافتن مجلات معتبر

بالینی مشخص گردد. پس از گردآوری داده‌ها، داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS شد و جهت تحلیل از آزمون‌های ANOVA با داده‌های تکراری یا ANCOVA جهت مقایسه‌ی نمره قبل از آموزش و بعد از آموزش گروه مورد بررسی، استفاده شد. جهت بررسی نقش آموزشی کتابدار بالینی پس از بررسی نرمال بودن متغیرهای پاسخ از آزمون‌های پارامتری مناسب استفاده شد. با توجه به نرمال بودن متغیرهای پاسخ (با استفاده از آزمون کلموگروف اسمیرنوف) آزمون تی زوجی جهت بررسی تأثیر آموزش‌های کتابدار بالینی در بهبود فرایند تصمیم‌گیری بالینی دستیاران چشم‌پزشکی به کار گرفته شد.

## یافته‌ها

یافته‌های اولیه پژوهش حاصل از تحلیل جمعیت‌شناسختی نشان داد که مشارکت دستیاران زن (۵۵/۶ درصد) در این پژوهش بیشتر از دستیاران مرد بوده است (جدول ۲).

به دلیل امکان حضور تمامی دستیاران در کارگاه‌های آموزشی، جلسات هفتگی هفته‌ای یک بار در صبح پنج شبیه قبل از ژورنال کلاب در سالن کنفرانس بیمارستان چشم‌پزشکی الزهرا دانشگاه علوم پزشکی زاهدان برگزار شد. اطلاعات تکمیلی جلسات در جدول ۱، آرایه شده است.

- پس آزمون: پس از اتمام دوره‌های آموزشی به صورت ترکیبی، سعی شد با استفاده از پرسشنامه‌ی استاندارد که در بردارنده‌ی پنج بعد تصمیم‌گیری بالینی دانش پایه‌ی پزشکی مبتنی بر شواهد، طراحی سوال بالینی، جستجوی شواهد بالینی، ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی، به کارگیری شواهد بالینی و اشاعه‌ی نتایج پزشکی مبتنی بر شواهد بوده و برگرفته از مطالعات قبلی است، استفاده شود (روایی آن توسط چند نفر از متخصصان مدیریت اطلاعات سلامت و کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی تأیید شده و میزان پایایی آن آلفای کرونباخ ۸۵ درصد برآورده شده) (۲۷)، تاثیخشی آموزش بر بهبود سطح فرایند تصمیم‌گیری

جدول ۱: اطلاعات جمیعت‌شناسختی و آشنایی با پژوهشی مبتنی بر شواهد قبل از مداخله‌ی دستیاران چشم‌پزشکی

متغیرها	زیرگروه‌ها	تعداد	درصد	سطح کل دانش قبل از آموزش	سطح کل دانش بعد از آموزش	P-value	P-value	
جنسیت	مرد	۸	۴۴/۸	۰/۱۳۶	۰/۰۱۹			
	زن	۱۰	۵۵/۶					
	خیلی کم	۱	۵/۶					
آشنایی با پژوهشی مبتنی بر شواهد	متوسط	۶	۳۳/۳	۰/۱۸	۰/۶۴۸			
	زیاد	۶	۳۳/۳					
	خیلی زیاد	۵	۲۷/۸					



نظر سنجی دستیاران چشمپزشکی شرکت‌کننده در مطالعه دارای میانگین سنی ۳۰/۰۶ بودند و در بین سال‌های رزیدنسی اول تا چهارم قرار داشتند (جدول ۳).

از نظر میزان آشنایی با پزشکی مبتنی بر شواهد نیز قبل از مداخله سطح آگاهی آن‌ها در حد متوسط و زیاد (۳۳/۳ درصد) قرار داشت (جدول ۲). همچنین از

**جدول ۳؛ شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای کمی مطالعه قبل از مداخله آموزش (پیش آزمون)**

متغیر	کمترین میزان	بیشترین میزان	میانگین	انحراف معیار
سال رزیدنسی	۲/۰۶	۴	۱	۰/۹۹۸
سن	۳۰/۰۶	۲۳	۲۶	۲/۷۱
سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل از آموزش	۱/۳۹	۳	۰	۰/۹۷۹
سطح طراحی سوالات بالینی دستیاران قبل از آموزش	۱/۰۶	۲	۰	۰/۷۲۵
سطح جستجوی شواهد بالینی دستیاران قبل از آموزش	۴/۱۷	۸	۲	۱/۸۵
سطح دانش ارزیابی نقادانه شواهد بالینی دستیاران قبل از آموزش	۲/۷۸	۵	۱	۱/۰۶
سطح دانش به کارگیری شواهد بالینی دستیاران قبل از آموزش	۰/۷۲	۲	۰	۰/۷۵۲
سطح دانش اشاعه‌ی نتایج پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل از آموزش	۲/۲۸	۳	۱	۰/۵۷

از آموزش کتابدار بالینی سنجیده شد که طبق آزمون کلموگروف اسمیرنوف تمامی متغیرهای دارای توزیع نرمال بودند ( $P-value < 0.05$ ). در نتیجه، جهت انجام آزمون‌های بررسی آموزش کتابدار بالینی در بهبود فرایند تصمیم‌گیری بالینی قبل و بعد از آموزش از آزمون‌های پارامتری استفاده شد.

همان‌گونه که در جدول ۴، مشاهده می‌گردد، میانگین و انحراف معیار متغیرهای مختلف پزشکی مبتنی بر شواهد بعد از مداخله، کمترین میزان سطح دانشی به کارگیری شواهد بالینی در مرحله پیش آزمون کمترین سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل از آموزش صفر و بیشترین آن ۳ با میانگین  $1/۳۹ \pm ۰/۹۷۹$  بود. نرمال بودن کلیه متغیرهای پاسخ سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل و بعد

همچنین بین سطح کل دانش دستیاران بعد آموزش با متغیر جنسیت، ارتباط معنی‌داری وجود دارد ( $P-value < 0.05$ ) و سطح کل دانش دستیاران قبل از آموزش با هیچ کدام از متغیرهای جمعیت‌شناختی ارتباط آماری معنی‌داری ندارند ( $P-value > 0.05$ ) (جدول ۲). همان‌گونه که در جدول ۳، مشاهده می‌گردد، کمترین سن شرکت‌کنندگان در مطالعه ۲۶ و بیشترین ۳۳ بود. همچنین در مرحله پیش آزمون کمترین سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل از آموزش صفر و بیشترین آن ۳ با میانگین  $1/۳۹ \pm ۰/۹۷۹$  بود. نرمال بودن کلیه متغیرهای پاسخ سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران قبل و بعد

**جدول ۴؛ شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای کمی مطالعه بعد از مداخله آموزش (پس آزمون)**

متغیر	کمترین میزان	بیشترین میزان	میانگین	انحراف معیار
سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران بعد از آموزش	۲/۳۳	۳	۱	۰/۶۸
سطح دانشی طراحی سوالات بالینی دستیاران بعد از آموزش	۲/۶۷	۳	۲	۰/۴۸
سطح دانشی جستجوی شواهد بالینی دستیاران بعد از آموزش	۸	۸	۸	۰
سطح دانشی ارزیابی نقادانه شواهد بالینی دستیاران بعد از آموزش	۴/۳۳	۵	۳	۰/۰۹
سطح دانشی به کارگیری شواهد بالینی دستیاران بعد از آموزش	۱/۲۲	۳	۰	۱/۱۱
سطح دانشی اشاعه‌ی نتایج پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران بعد از آموزش	۲/۲۸	۳	۱	۰/۰۷

بالینی ۲/۶۷، سطح دانشی جستجوی شواهد بالینی دستیاران ۸، سطح دانشی ارزیابی نقادانه شواهد بالینی دستیاران ۴/۳۳، سطح دانشی به کارگیری شواهد بالینی ۱/۲۲ و سطح دانشی اشاعه‌ی نتایج پزشکی مبتنی بر شواهد

بعد مختلف اطلاعات پزشکی مبتنی بر شواهد بعد از آموزش با توجه به شاخص‌های مرکزی و پراکندگی، میانگین سطح دانش پایه پزشکی مبتنی بر شواهد دستیاران بعد از آموزش ۲/۳۳، سطح طراحی سوالات



قبل و بعد از آموزش پژوهشکی مبتنی بر شواهد انجام گرفت و نتایج در جدول ۵ ارایه شده است.

**جدول ۵ : آزمون تی (زوجی) جهت بروزی بهبود فرآیند تصمیم‌گیری بالینی**

سطح معنی‌داری	آماره آزمون	میانگین تفاوت	متغیر (تعداد: ۱۸، درجه آزادی df: ۱۷)
۰/۰۰۱	۴/۰۱۴	۰/۹۴۴	سطح دانش پایه پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران
>۰/۰۰۱	۸/۷۹۱	۱/۶۱۱	سطح دانش طراحی سوالات بالینی دستیاران
>۰/۰۰۱	۸/۷۶۷	۳/۸۲۳	سطح دانش جستجوی شواهد بالینی دستیاران
>۰/۰۰۱	۶/۷۱۰	۱/۵۵۶	سطح دانش ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی دستیاران
۰/۰۷۰	۱/۹۳	۰/۵	سطح دانش به کارگیری شواهد بالینی دستیاران
۰/۰۰۴	۳/۲۳۵	۰/۶۱۱	سطح دانش اشاعه‌ی نتایج پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران

از امکانات و ویژگی‌های این پایگاه‌ها، ضمن فرصت کمتر برای بهره‌مندی از دانش و تجارب همکاران خود، ورود کتابداران پژوهشکی در بالین بیمار را ضروری می‌سازد. از آن‌جا که وظایف کتابداران، تهیه، اشاعه و همچنین فراهم‌سازی اطلاعات می‌باشد، از آنان به عنوان پل ارتباطی در یک سیستم زنجیره‌ای دسترسی به اطلاعات یاد شده است. با در نظر گرفتن رسالت پژوهشکی مبتنی بر شواهد در گردآوری اطلاعات مستند و دانش روزآمد در مورد شرایط بالینی خاص بیمار، ترجیحات بیمار و تجربیات پژوهشکی بر اساس جستجوی اسناد و مراحل چندگانه‌ی آن شامل سوال کردن، کسب کردن، ارزیابی کردن، به کارگیری و ارزشیابی (۳۰و ۲۹)؛ کتابداران می‌توانند نقش اساسی در مرحله دوم آن یعنی به دست آوردن بهترین شواهد برای پاسخ‌گویی به سوالات داشته باشند (۱۴).

همچنین در برنامه‌های اعتباربخشی مطرح شده از سوی وزارت بهداشت درمان و آموزش پژوهشکی از جمله توامندی‌های مورد نیاز برای دستیاران و متخصصان بالینی، طابت مبتنی بر شواهد و یادگیری مبتنی بر شواهد ذکر شده که ضرورت مشارکت آنان در برنامه‌های مداخله‌ای و کارگاه‌های آموزشی با حضور تیم متخصص و کتابدار بالینی را مطرح می‌نماید. از این رو مطالعه‌ی حاضر با هدف ارزیابی تأثیر مداخله آموزشی کتابداران بالینی بر مهارت دستیاران چشم‌پژوهشکی در استفاده از اطلاعات مبتنی بر شواهد انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که بیشترین میزان دستیاران چشم‌پژوهشکی شرکت‌کننده زن بودند. به علاوه از نظر سنی در طیف ۲۶ تا ۳۳ سال قرار گرفته بودند.

نتایج اولیه پژوهش حاکی از آن است که میزان آشنایی دستیاران چشم‌پژوهشکی دانشگاه علوم پژوهشکی زاهدان با پژوهشکی مبتنی بر شواهد ۳/۳۳ درصد و در حد

دستیاران بعد از آموزش ۴/۳۳ برآورد شد (جدول ۴). دیگر یافته‌های حاصل از تحلیل آزمون تی زوجی جهت بررسی بهبود فرآیند تصمیم‌گیری بالینی

**جدول ۵ : آزمون تی (زوجی) جهت بروزی بهبود فرآیند تصمیم‌گیری بالینی**

سطح دانش پایه پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران	سطح دانش طراحی سوالات بالینی دستیاران	سطح دانش جستجوی شواهد بالینی دستیاران	سطح دانش ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی دستیاران	سطح دانش به کارگیری شواهد بالینی دستیاران	سطح دانش اشاعه‌ی نتایج پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران
۰/۰۰۱	۴/۰۱۴	۰/۹۴۴	۰/۰۰۱	۸/۷۹۱	۱/۶۱۱
>۰/۰۰۱	۸/۷۶۷	۳/۸۲۳	>۰/۰۰۱	۶/۷۱۰	۱/۵۵۶
>۰/۰۰۱	۱/۹۳	۰/۵	>۰/۰۰۱	۳/۲۳۵	۰/۶۱۱
۰/۰۷۰			۰/۰۰۴		

جهت انجام آزمون‌های بررسی آموزش کتابدار بالینی در بهبود فرآیند تصمیم‌گیری بالینی قبل و بعد از آموزش، طبق نتایج جدول ۵، آموزش کتابدار بالینی بر سطح دانش پایه پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران، سطح دانشی طراحی سوالات بالینی دستیاران، سطح دانشی جستجوی شواهد بالینی دستیاران، سطح دانشی ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی دستیاران، سطح دانشی اشاعه‌ی نتایج پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران مؤثر بوده است ( $P-value < 0.05$ ). آموزش کتابدار بالینی باعث افزایش سطح دانش پایه پژوهشکی، جستجوی شواهد بالینی، ارزیابی نقادانه‌ی شواهد بالینی و اشاعه‌ی نتایج پژوهشکی مبتنی بر شواهد دستیاران شده است (جدول ۵).

## بحث

با توجه به روند رو به رشد اطلاعات پژوهشکی و نیاز به روزآمد ماندن اطلاعات پژوهشکان، ضروری است تا اقدامی برای بهبود فرایند پاسخ‌دهی به پرسش‌های بالینی پژوهشکان صورت گیرد. از طرفی تحولات گسترده در حوزه علوم پژوهشکی، دسترسی به اطلاعات روزآمد برای پژوهشکان را اجتناب ناپذیر نموده است. از آن‌جاکه بسیاری از پژوهشکان به سبب مشغولیت حاصل از نوع حرفه، زمان لازم برای یافتن اطلاعات معتبر را ندارند و نیاز اطلاعاتی آنان در موقع اورژانسی باید در مدت کم پاسخ داده شود، اهمیت دستیابی به موقع به اطلاعات معتبر یکی از مشکلات اصلی این گروه محسوب می‌شود. با توجه به اهمیت اطلاعات پژوهشکی مبتنی بر شواهد، بیشتر این اطلاعات از طریق پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی در دسترس قرار گرفته‌اند (۲۸). به علاوه آشنایی کمتر پژوهشکان ایرانی با برخی



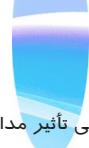
شده توسط کتابدار بالینی در ابعاد مختلف تصمیم‌گیری بالینی نظریه تشخیص، شناخت، راهنمایی، آموزش و پژوهش مفید واقع شده است (۳۱). میرزایی و همکاران نیز تأثیر آموزش مبتنی بر شواهد بر آگاهی و توانایی دانشجویان مقطع کارورزی را ارزیابی نمودند و دریافتند که در سه موضوع «شناخت دانشجویان از اصطلاحات و منابع پژوهشی مبتنی بر شواهد»، «آشنایی با روند اجرای آن» و «توانایی افراد در اجرا و کاربرد پس از مداخله»، میزان آگاهی افزایش یافته است که با نتایج مطالعه‌ی حاضر همراستا بود (۳۵). پژوهش انجام گرفته توسط عبدالخدا و همکاران نیز همراستا با مطالعه‌ی حاضر بوده است. نتایج آنان بیانگر آن است که برگزاری مداخله آموزشی چهار ماهه توانسته است تا بهبود قابل توجهی در مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان پژوهشی ایجاد نماید؛ به نحوی که میانگین نمره‌ی نگرش دانشجویان بعد از مداخله به میزان زیادی تغییر یافته است (۳۶). به علاوه نهادهای مختلف در راستای تقویت پژوهشی مبتنی بر شواهد سامانه‌های خدمات کتابدار بالینی را راهاندازی نموده‌اند و در تلاش هستند تا آخرین اطلاعات روزآمد و انتشارات پژوهشی مورد علاقه‌ی کاربران را از طریق سامانه‌دانشی به اشتراک گذارند و اطلاعات شخصی‌سازی شده‌ی افراد متخصص در حوزه‌ی چشم‌پژوهشی را فراهم نمایند (۳۷). در مطالعه‌ی حاضر نیز تلاش شد از رویکرد دوچانیه علاوه بر آموزش حضوری از سامانه نوید جهت فراهم‌آوری محتوای آموزشی پژوهشی مبتنی بر شواهد در حوزه چشم‌پژوهشی بهره گرفته شود. در مطالعه‌ی شادی و باقری نیز رضایت از اجرای طرح کتابدار بالینی از سوی پژوهشکان و پرستاران بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پژوهشی تبریز در سطح بالا بود (۳۷). نتایج مطالعه‌ی موحدی و همکاران نیز نشان داد که با توجه به زمان کم پژوهشکان برای رفع نیاز اطلاعاتی، غالب پژوهشکان بیان داشتند که حضور متخصص جستجوی اطلاعات ضروری است و توصیه نموده‌اند که از کتابدار بالینی متعذر در این زمینه استفاده شود (۳۸). نظر به رضایت گروه‌های مختلف از مشارکت کتابداران بالینی در رفع نیاز اطلاعات سلامت، به ویژه اطلاعات سلامت مبتنی بر شواهد، ضروری است در محیط‌های بیمارستانی مانند دفاتر توسعه تحقیقات بالینی مرتبط با معاونت پژوهشی از متخصصان حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی پژوهشی بهره ببرند.

Rios نیز همراستا با پژوهش حاضر بدین نتیجه رسید که تلاش‌های مشارکتی گسترده‌ی کتابداران از دیدگاه چشم‌پژوهشی سبب توسعه‌ی مهارت‌های مختلف دانشجویان از جمله مهارت‌های پژوهشی و بالینی شده و بیان نمود که بهتر است

متوسط قرار دارد. نتایج مطالعه‌ی حاضر در تضاد با یافته‌های صادقی و همکاران در سال ۲۰۱۶ است که بیان داشتند که تنها ۱۱ درصد از متخصصان چشم‌پژوهشی در خصوص پژوهشی مبتنی بر شواهد اطلاع داشتند (۳۱). همچنین نتایج مطالعه نشان داده است که نود و پنج درصد از پاسخ‌دهندگان، به آموزش چشم‌پژوهشی مبتنی بر شواهد اعتقاد داشتند و تعداد کمی از اصطلاحات پژوهشی مبتنی بر شواهد را درک کردند و غالب جامعه پژوهش در مطالعه هیچ‌گونه آشنایی با کتابخانه کاکرین، MDConsult یا تبدیل پژوهش به عمل (پایگاه‌های اطلاعاتی TRIP) نداشتند (۳۲).

نتایج مطالعه نشان داد که میانگین سطح دانش پایه‌ی پژوهشی مبتنی بر شواهد، طراحی سوالات بالینی، جستجوی شواهد بالینی و ارزیابی نقادانه‌ی شواهد توسط دستیاران بالینی چشم‌پژوهشی دانشگاه علوم پژوهشی زاهدان در مرحله قبل از آموزش مقدار نسبتاً کمی برآورد شد. در صورتی که بعد از آموزش‌های ارایه شده طی چند جلسه متوالی در تمامی ابعاد افزایش سطح آگاهی رخ داده است؛ اما در حوزه‌ی جستجوی شواهد بالینی تغییر قابل توجهی رخ داده است. نتایج پژوهش Aitken و همکاران، همراستا با پژوهش حاضر، بر روی رزیدنت‌های پژوهشی و کارمندان بالینی نشان داد که مداخله‌ی کتابدار بالینی تأثیر مثبت قابل توجهی روی توانایی گزارش نویسی کارآموزان پژوهشی گذاشته است؛ به نحوی که توانسته‌اند عمیقاً منابع مبتنی بر شواهد برای پشتیبانی از تصمیم مراقبت از بیمار را جایابی و ارزشیابی کنند (۳۳).

همچنین یافته‌های پژوهش نشان داد که تفاوت معناداری بین سطح دانش پایه‌ی پژوهشی مبتنی بر شواهد، طراحی سوالات، جستجوی شواهد بالینی و ارزیابی نقادانه دستیاران قبل و بعد از آموزش وجود دارد و نقش کتابدار بالینی در این حوزه‌ها تأثیرگذار بود. Abubakar در پژوهش خود نیز بدین نتیجه رسید که با وجود محدودیت‌های موجود، خدمات کتابداری پژوهشی بر تصمیم‌گیری بالینی پژوهشکان بیمارستان Jos مؤثر واقع شده و اطلاعات بازیابی شده توانسته کمک زیادی به پژوهشکان نماید و متخصصان بر این باور بودند که اطلاعات بازیابی شده مرتبط بوده است (۳۴). نتایج مطالعه‌ی مشابه زارع فراشبندی و همکاران، همراستا با پژوهش حاضر نیز بیانگر آن است که تیم پژوهشی در راندهای بخش گوارش از مشارکت کتابدار بالینی رضایت داشتند (۲۰). همچنین تفسیر ارزش اطلاعات بازیابی شده از منابع کتابداری در فرایندهای تصمیم‌گیری بالینی پژوهشکان و رزیدنت‌های مراکز بهداشتی آموزشی بر این امر دلالت دارد که اطلاعات فراهم



می‌توان تغییر در سرفصل‌های آموزشی و محتوای درس سیستم‌های اطلاع‌رسانی پژوهشکی را ذکر کرد که با مشارکت گروه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی و دیگر متخصصان صورت گیرد. به علاوه در راستای اهداف کلان نظام سلامت، آموزش پاسخ‌گو محور و توسعه‌ی عدالت آموزشی، پیشنهاد می‌گردد تا زیرساخت‌های لازم جهت تقویت ارتباط کتابدار بالینی با اعضای تیم بالینی، حمایت سازمانی از سوی سیاست‌گذاران و مدیران مراکز آموزشی درمانی مورد توجه قرار گیرد. در اجرای این نوع مداخلات آموزشی باید به دو مساله‌ی مهم توجه کرد؛ نخست: تسلط و مهارت متخصصان اطلاع‌رسانی در حوزه‌ی مبتنی بر شواهد، دوم: داشتن مهارت‌های ارتباطی برای برقرار کردن تعامل با اعضای تیم بالینی؛ در صورت عدم تحقق این موارد، اجرای این نوع مداخلات با شکست مواجه خواهد شد.

## تشکر و قدردانی

این مقاله، حاصل بخشی از طرح پژوهشی با کد اخلاق IR.ZAUMS.RE.1399.476 است که در دانشگاه علوم پژوهشکی زاهدان انجام گرفت. بدین‌وسیله نویسنده‌گان از تمامی دستیاران چشم‌پژوهشکی و مسئولان بیمارستان چشم‌پژوهشکی الزهرا(س) که در انجام پژوهش مشارکت و همکاری نمودند، تشکر می‌نمایند. انجام این پژوهش با حمایت مالی دانشگاه علوم پژوهشکی زاهدان انجام شده است. نویسنده‌گان اذعان می‌نمایند که در انجام این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافعی نداشته‌اند.

## References

1. Fan Q, Wang H, Kong W, Zhang W, Li Z & Wang Y. The implications on future ophthalmic care during and post-COVID-19. *Frontiers in Public Health* 2021; 9(653708): 1-5.
2. Lee JH & Kim SJ. Analysis of optometry students' self-efficacy, intention, and preventive health behavior post Covid-19 preventive health actions. *Journal of Korean Ophthalmic Optics Society* 2023; 28(2): 63-8.
3. Walter E, Vofo B, Jotkowitz A & Levy J. Evidence-based medicine in the field of ophthalmology during the Covid-19 pandemic. *Journal of Ophthalmology* 2022; 2022(1): 3539134.
4. Weingart NS, Wilson RM, Gibberd RW & Harrison B. Epidemiology of medical error. *British Medical Journal* 2000; 320(7237): 774-7.
5. Bucknall TK. Medical error and decision making: Learning from the past and present in intensive care. *Australian Critical Care* 2010; 23(3): 150-6.
6. Lester H & Tritter JQ. Medical error: A discussion of the medical construction of error and suggestions for reforms of medical education to decrease error. *Medical Education* 2001; 35(9): 855-61.
7. National Library of Medicine. Evidence-based medicine. Available at: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh/?term=evidence+based+medicine>. 2006.

در برنامه‌های آموزشی دانشجویان چشم‌پژوهشکی از حضور کتابداران استفاده شود(۳۹). زارع فراشبندی و همکاران نیز در بررسی چندگانه‌ی خود از مشارکت کتابداران بالینی در محیط‌های بالینی اظهار داشتند که ادغام کتابدار بالینی و مشارکت آن‌ها می‌تواند علاوه بر مزیت برای تیم پژوهشکی، برای گروه‌های مختلف بیماران، پژوهش و آموزش نیز مفید باشد(۴۰). حبیبی و همکاران در پژوهش خود به این موضوع اشاره کردند که خدمات ارایه شده توسط کتابداران بالینی در بخش‌های مختلف بیمارستانی بر رفتار اطلاع‌یابی پژوهشکان بیمارستان تأثیر مثبت دارد(۱۳).

## نتیجه‌گیری

در مجموع می‌توان بیان داشت که دستیاران چشم‌پژوهشکی دانشگاه علوم پژوهشکی زاهدان به اطلاعات سلامت به موقع، مناسب و با کیفیت جهت تصمیم‌گیری در فرایندهای بالینی نیاز دارند و تعامل و مشارکت کتابداران بالینی با توجه به محدودیت زمانی دستیاران پژوهشکی توانسته است، علاوه بر تسهیل دستیابی به اطلاعات روزآمد و مبتنی بر شواهد، زمینه‌ی تقویت کیفیت خدمات مراقبت سلامت چشم‌پژوهشکی را فراهم نماید. با توجه به تأثیر مثبت کتابداران بالینی در رفع نیاز اطلاعات سلامت دستیاران پژوهشکی و تقویت فرایندهای تصمیم‌گیری بالینی، توصیه می‌گردد از مهارت‌ها و توانایی‌های کتابداران بالینی برای سایر دستیاران تخصصی نیز استفاده شود. از جمله اقدامات مناسب در این زمینه



8. Hoffmann TC, Montori VM & Mar CD. The connection between evidence-based medicine and shared decision making. *Journal of the American Medical Association* 2014; 312(13): 1295-6.
9. Martini C. What evidence in evidence-based medicine? *Topoi* 2021; 40(2): 299-305.
10. Subbiah V. The next generation of evidence-based medicine. *Nature Medicine* 2023; 29(1): 49-58.
11. Rohani A, Akbari V & Mordian K. Assessment of information about evidence base medicine in specialist and family physicians of Yasooj University of medical sciences. *Iranian Journal of Medical Education* 2012; 11(7): 701-3[Article in Persian].
12. Tayyebi S, Hosseini SH, Hosseini-Zijoud SM, Noori S, Hosseini S & Derakhshanfar H. Evaluation of clinical education in pediatric wards of hospitals affiliated to Shahid Beheshti University of medical sciences according to the ministry of health standards in 2015. *Journal of Military Medicine* 2017; 19(1): 63-71[Article in Persian].
13. Habibi F, Sheikhshoaei F, Mohammadpour M, Ghazi-Mirsaeid SJ & Modiramani P. Challenges of the presence and absence of clinical librarians in the use of evidence-based medicine in clinical departments. *Medical Reference Services Quarterly* 2023; 42(2): 108-24.
14. Urquhart C, Turner J, Durbin J & Ryan J. Evaluating the contribution of a clinical librarian to a multidisciplinary team. *Library and Information Research News* 2006; 94(30): 30-43.
15. Vakilimofrad H & Hosseinirad S. Barriers to implementation and application of evidence-based medicine from the viewpoints of clinical residents. *Avicenna Journal of Care and Health in Operating Room* 2023; 1(2): 52-60.
16. Boykan R & Jacobson RM. The role of librarians in teaching evidence-based medicine to pediatric residents: A survey of pediatric residency program directors. *Journal of the Medical Library Association* 2017; 105(4): 355-60.
17. Ghazavi M & Salajghe M. Medical graduate basic sciences students of Kerman University attitudes toward medical librarians services in searching and retrieval information. *Journal of Health and Biomedical Informatics* 2015; 1(2): 104-12[Article in Persian].
18. Momenzadeh N, Azade-Tafarshi F, Faiyazbakhsh A & Khodahi-Ashan S. The role of Tabriz medical sciences University hospital librarians in the evidence-based practice. *Journal of Knowledge Studies* 2011; 3(11): 33-45[Article in Persian].
19. Lyon JA, Kuntz GM, Edwards ME, Butson LC & Auten B. The lived experience and training needs of librarians serving at the clinical point-of-care. *Medical Reference Services Quarterly* 2015; 34(3): 311-33.
20. Zare-Farashbandi E, Rahimi AR, Adibi P & Zare-Farashbandi F. The fields of clinical librarian collaboration in patients care teams: expression of an experience. *Health Information Management* 2019; 16(1): 46-8[Article in Persian].
21. Americal Academy of Ophthalmology. Common eye diseases and eye health topics Washington: Americal academy of ophthalmology. Available at: <https://www.aao.org/eye-health/diseases/what-is-astigmatism>. 2024.
22. World Health Organization. Eye care in health systems: Guide for action. Available at: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/354382/9789240050068-eng.pdf?sequence=1>. 2022.
23. Adams AJ. The role of research, evidence and education in optometry: A perspectivea. *Clinical and Experimental Optometry* 2007; 90(4): 232-7.
24. Adams AJ. Whither goes evidence-based optometry? *Optometry and Vision Science* 2008; 85(4): 219-20.
25. Johnson S & Thakur R. In Indian optometry curriculum, evidence-based practice is crucial: A review, India: AIP Conference Proceedings, 2023.
26. Maleki E, Soleymani MR, Ashrafirizi H, Heidari Z & Nasr-Esfahani M. Development and validation of the clinical information literacy questionnaire. *Journal of Education and Health Promotion* 2023; 12(1): 346.



27. Maleki E. Developing and validating clinical information literacy questionnaire for residents of Isfahan University of medical sciences in 2019 [Thesis in Persian]. Isfahan: Isfahan University of Medical Sciences, Faculty of Medical Informatics and Management; 2019.
28. Netzer D, Maram M & Hermoni D. Evidence-based clinical database--rational use saves time. *Harefuah* 2010; 149(6): 387-91.
29. Lewis SJ & Orland BI. The importance and impact of evidence-based medicine. *Journal of Managed Care Pharmacy* 2004; 10(5 SA): S3-5.
30. Govindarajan R & Narayanaswami P. Evidence-based medicine for every day, everyone, and every therapeutic study. *Muscle Nerve* 2018; 58(4): 486-96.
31. Sadeghi H, Nowkarizi M & Tajafari M. Interpreting the value of information received from library sources in clinical decision-making experienced by physicians and residents. *International Journal of Information Science and Management* 2023; 21(2): 227-43.
32. Sadeghi-Ghyassi F, Mostafaie A, Hajebrahimi S, Ghojazadeh M & Mostafaie H. Ophthalmologist knowledge of evidence-based medicine and clinical practice guideline recommendations. *BMJ Evidence-Based Medicine* 2016; 21(2): 49-54.
33. Aitken EM, Powelson SE, Reaume RD & Ghali WA. Involving clinical librarians at the point of care: Results of a controlled intervention. *Academic Medicine* 2011; 86(12): 1508-12.
34. Abubakar D. Impact of medical library service on clinical decision-making among medical doctors: A case study of Jos niversity teaching hospital (JUTH). *An International Journal of Information and Communication Technology (ICT)* 2013; 9(1): 45-54.
35. Mirzaei K, Zahmatkesh S & Amini M. Effect of evidence-based medical education on knowledge and ability to use and apply it among clinical students of Bushehr University of medical sciences: A controlled trial. *Iranian South Medical Journal* 2016; 19(3): 398-410[Article in Persian].
36. Abdekhoda MH, Dehnad A & Yousefi M. Effectiveness of training intervention to improve medical student's information literacy skills. *Korean Journal of Medical Education* 2016; 28(4): 391-5.
37. Shadi A & Bageri DM. Feasibility of clinical librarian services in the hospital libraries of Tabriz University of medical sciences. *Journal of Librarianship* 2008; 42(47): 113-38[Article in Persian].
38. Movahedi F, Ashrafirizi H & Sharif-Moghadam H. Physicians' perception about the role of clinical librarianship at Alzahra medical center. *Journal of Health Administration* 2014; 16(54): 71-81[Article in Persian].
39. Rios DM. An optometry librarian's vision: Improved student scholarly communication. *Medical Reference Services Quarterly* 2019; 38(2): 163-70.
40. Zare-Farashbandi E, Rahimi AR, Adibi P & Zare-Farashbandi F. Involving clinical librarians in clinical settings: Skills, roles, advantages and barriers. *Journal of Hospital Librarianship* 2019; 19(1): 1-12.



# Effect of Educational Intervention of Clinical Librarian on Ophthalmology Assistants Skill in Usage of Evidence Based Medicine Information

Leila Keikha<sup>1</sup> (Ph.D.), Fatemeh Sheikhshoaei<sup>2\*</sup> (Ph.D.), Abdolahad Nabiolah<sup>1</sup> (Ph.D.)  
Mahnaz khosravi<sup>3</sup> (M.S.)

1 Assistant Professor, Department of Medical Library and Information Science, School of Allied Medical Sciences, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

2 Associate Professor, Department of Medical Library and Information Sciences, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3 Master of Science in Biostatistics, School of Public Health, Zahedan University of Medical Sciences, Zahedan, Iran

## Abstract

Received: 15 Jul. 2024

Accepted: 14 Oct. 2024

**Background and Aim:** Health librarians can play an important role in meeting the information needs of the clinical team and improving the quality of medical cares. Increasing clinical health literacy and use of Evidence-based medicine among ophthalmology residents is of great importance due to the importance of patients' health in this field and appropriate decision-making about the individual's health status. The present study aimed to evaluate the effect of an educational intervention by clinical librarians on the skills of ophthalmology residents in using of evidence-based information at Zahedan University of Medical Sciences.

**Materials and Methods:** This was a semi-experimental applied study. The research population was ophthalmology residents of Al-Zahra Eye Hospital, Zahedan University of Medical Sciences during the years 2020-2023, who were selected through a census. During a three-month period, 17 combined training sessions (face-to-face and virtual using the Navid system) were held for 18 ophthalmology residents regarding correct search methods from different databases and appropriate use of evidence-based information. To collect data before and after training, a clinical information literacy questionnaire derived from previous studies was used, and data analysis was performed using SPSS software and ANOVA and ANCOVA statistical tests to compare scores before and after training in the intervention group.

**Results:** The majority of participating residents (55.6%) were female. Before the intervention, 33.3% of the study population had moderate to high levels of knowledge about evidence-based medicine. There was a statistically significant relationship between the total level of knowledge of residents after training and gender ( $P\text{-value}<0.05$ ). Clinical librarian training was effective on the level of basic knowledge of evidence-based medicine, designing clinical questions, searching for clinical evidence, critical evaluation of clinical evidence, and dissemination of evidence-based medical information of residents ( $P\text{-value}<0.05$ ).

**Conclusion:** Considering the positive impact of clinical librarians' intervention in improving the level of clinical decision-making knowledge of ophthalmology residents, it is suggested that evidence-based medicine training workshops or courses be held for residents of different disciplines using a variety of educational methods. In addition, it is suggested that evidence-based units be included in the residents' curriculum and that training be conducted as a team consisting of medical librarians and specialists and ophthalmologist.

**Keywords:** Clinical Librarian, Ophthalmology Assistants, Clinical Decision-Making, Evidence-Based Medicine, Clinical Information Literacy Questionnaire

\* Corresponding Author:  
Sheikhshoaei F  
Email:  
fashoaei@sina.tums.ac.ir