

بررسی استانداردهای دوستدار ایمنی بیمار در بیمارستان‌های شهر تهران

زهره مظہری^۱، امین عادل^۲

چکیده

زمینه و هدف: استانداردهای ایمنی بیمار مجموعه‌ای از الزامات هستند که اجرای آنها در هر بیمارستان، حیاتی است. ارزیابی این فرایند، یک مکانیسم پیشرفتی در بیمارستان‌های است که به منظور تعیین سطح ایمنی بیمار انجام شده و می‌تواند با هدف شروع و ارزیابی میزان پیشرفت برنامه‌های در حال اجرا به کار رود.

روش بررسی: مطالعه‌ی حاضر، توصیفی تحلیلی است که در ۱۰ بیمارستان منتخب شهر تهران از اردیبهشت تا مرداد سال ۱۳۹۲ انجام شد. جامعه آماری را کلیه بخش‌های بیمارستان‌های شهر تهران تشکیل می‌داد. نحوه انتخاب بیمارستان‌ها، تصادفی بود و ابزار پژوهش را چک لیست بیمارستان‌های دوستدار ایمنی بیمار تشکیل می‌داد. برای تحلیل داده‌های ارزیابی از نرم افزار 16 SPSS و روش‌های آماری توصیفی، آزمون ناپارامتریک کروسکال والیس و اسپیرمن استفاده شد.

یافته‌ها: میانگین میزان رعایت استانداردها ۷۶/۶۹٪ بود. با توجه به میانگین میزان رعایت استانداردها، بیشترین میزان رعایت در گروه استانداردهای محیط ایمن با ۸۰/۴۰٪ و کمترین میزان رعایت استانداردها نیز در گروه استانداردهای جلب مشارکت و تعامل بیمار با ۵۶/۳۳٪ بود. همچنین در بیمارستان‌هایی که بیش از ۴۰۰ تخت داشتند، ۷۱/۷۳٪ و کمتر از ۲۰۰ تخت ۶۶/۲۲٪ استانداردها رعایت شده بودند.

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد نهادهایی کردن فرهنگ ایمنی بیمار، محوریت قرار دادن بیماران در شیوه ارائه خدمات، آموزش کارکنان و بیماران و رفع موانع قانونی، باعث افزایش میزان رعایت استانداردهای ایمنی بیمار در سطح کشور می‌شود.

واژه‌های کلیدی: استانداردهای دوستدار ایمنی، بیمار، بیمارستان

* نویسنده مسئول:
زهره مظہری؛
دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و
تحقیقات فارس

Email :
Zmazhari@yahoo.com

- دریافت مقاله: تیر ۱۳۹۳ پذیرش مقاله: مهر ۱۳۹۳

مقدمه

تحمیل شدن خسارات مالی مستقیم و غیرمستقیم به مردم و نظام سلامت و کاهش رضایت بیماران و کارکنان، از تبعات وقوع این رویدادهای است؛ و این در حالی است که ۵۰ درصد موارد مذکور قابل پیشگیری است^(۱). با اینکه پیشرفت دانش پزشکی منجر به موقفيتی‌های چشم گیری در درمان بیماران شده، اما تعاملات انسانی در سیستمهای نوین ارایه‌ی خدمات بهداشتی- درمانی، به همراه استفاده از فن آوری‌های پیچیده و درمانهای جدید، باعث آسیب‌های

مطالعات مختلف و گزارش‌های سازمان جهانی بهداشت نشان داده‌اند که در سطح دنیا به طور متوسط ۱۰ درصد بیمارانی که در مراکز درمانی بستری می‌شوند به شکلی دچار یک رویداد با درجات مختلف شده و آسیب می‌بینند.

^۱ کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات فارس، شیراز، ایران

^۲ کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، مرکز تحقیقات علوم مدیریت و اقتصاد سلامت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

عمومی در اولویت قرار داده است. قطعنامه‌ی مجمع جهانی بهداشت، رئوس مسئولیت‌های مختلف آن سازمان را ترسیم نموده که عبارتند از: پشتیبانی فنی از کشورهای عضو برای توسعه‌ی سیستم‌های گزارش دهی و کاهش خطر، تنظیم سیاست‌های مبتنی بر شواهد، ارتقای فرهنگ ایمنی و تشویق پژوهش در ایمنی بیمار. در پاسخ به نیاز برم برای توسعه‌ی مداخلات در ارتباط با ایمنی بیمار، دفتر مدیرانه شرقی سازمان جهانی بهداشت، برنامه‌ی بیمارستان دوستدار ایمنی بیمار را آغاز کرده است^(۷). استانداردهای بیمارستان دوستدار ایمنی بیمار جمعاً ۱۴۰ مورد است که در ۵ گروه ذیل قرار می‌گیرد که عبارت است از: گروه حاکمیت و رهبری با ۳۶ استاندارد، گروه جلب مشارکت و تعامل با بیمار و جامعه با ۲۸، گروه خدمات بالینی ایمن و مبتنی بر شواهد با ۴۴، گروه محیط ایمن با ۲۱ و سرانجام گروه آموزش مدامی با تعداد ۱۱ استاندارد.

بنابراین هریک از ۵ گروه یاد شده به زیر گروه‌هایی تقسیم می‌شوند که در مجموع ۲۴ زیر گروه را شامل می‌شوند. ذیل هر زیر گروه سه دسته استاندارد الزامی، اساسی و پیشرفته جای می‌گیرند. استانداردهای الزامی، استانداردهایی هستند که برای به رسمیت شناختن بیمارستان به عنوان بیمارستان دوستدار ایمنی بیمار، ضروری است به صورت ۱۰۰ درصد تحقق یابند^(۹).

استانداردهای ایمنی بیمار مجموعه‌ای از الزامات هستند که برای اجرای برنامه ایمنی بیمار در سطح بیمارستان حیاتی‌اند. این استانداردهای قالبی عملیاتی ارایه می‌دهند که بیمارستان‌ها را برای ارزیابی مراقبت بیمار از منظر ایمنی بیمار، ظرفیت سازی کارکنان در این مقوله و مشارکت خدمت گیرندگان در ارتقای ایمنی خدمات درمانی را توانمند می‌سازد. فرآیند

ناخواسته‌ای می‌شود که تحت عنوان خطاهای پزشکی یا حوادث آسیب رسان مطرح می‌گردد. البته این حوادث که در برخی موارد به دنبال اقدامات درمانی حاصل می‌شوند، امری جدید نیست. در سال ۱۸۴۷ جمله‌ای با عنوان از "ابتدا آسیبی به بیمار نرسانیم" وارد فرهنگ درمانی آمریکا و انگلستان شد^(۲). Patey و همکاران اعتقاد دارند اعلام این اصل که: مهمترین و اولین لازمه‌ی یک بیمارستان، این است که به بیمار آسیب نرساند، ممکن است قدری عجیب به نظر برسد^(۳). ارایه خدمات بهداشتی درمانی با هدف نهایی ارتقای سطح سلامت انسانها طراحی و پیاده می‌گردد و به نظر می‌رسد با خطا پذیری و آسیب رساندن به انسانها ارتباطی ندارد^(۲). با وجود این، نظام بهداشت و درمان مجموعه‌ای متشكل از کارکنان مراقبت بهداشتی درمانی، متخصصان، ساختارها، اجرا و روابط چندگانه است که چنین نظامی ممکن است منجر به نقص در عملکرد شود و بروز خطا در آن امری اجتناب ناپذیر است^(۴). مقوله‌ی ایمنی بیمار پس از انتشار گزارش انتیتوی پزشکی ایالات متحده آمریکا در سال ۱۹۹۹ که به بررسی میزان شیوع خطاهای پزشکی در این کشور پرداخته بود، مورد توجه پژوهشگران و صاحب نظران عرصه‌ی سلامت قرار گرفت^(۵). در ایران آمار مدونی درباره‌ی خطاهای پزشکی مرتبط با ایمنی بیمار در دسترس نیست، اما به نظر می‌رسد با توجه به افزایش پرونده‌های ارجاعی شکایات مردم از پزشکان به سازمان نظام پزشکی، میزان این خطاهای بسیار بالا باشد. بروز این گونه خطاهای، علاوه بر ایجاد مرگ و میر و ناتوانی به لحاظ مالی نیز هزینه هنگفتی را برای نظام سلامت در پی خواهد داشت^(۶).

سازمان جهانی بهداشت، اهمیت ایمنی بیمار را درک نموده و آن را به عنوان یک دغدغه‌ی سلامت

در محیط بیمارستان شود. این مطالعه با هدف تعیین وضعیت ایمنی بیمار در بیمارستان‌های شهر تهران با استفاده از استانداردهای دوستدار ایمنی بیمار انجام گرفت.

روش بررسی

این مطالعه از نوع توصیفی و به صورت مقطعی و تحلیلی بود که با هدف ارزیابی و تعیین وضعیت رعایت استانداردهای دوستدار ایمنی بیمار در بیمارستان‌های شهر تهران در سال ۱۳۹۲ انجام شد. جامعه‌ی آماری را کلیه بخش‌های بیمارستان‌های تحت پوشش دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، تهران و شهید بهشتی تشکیل می‌داد. نحوی انتخاب بیمارستانها به این صورت بود که پس از فهرست کردن همه بیمارستان‌های وابسته به این سه دانشگاه و به تناسب تعداد بیمارستان‌های وابسته به هر دانشگاه، و هم چنین با توجه به نوع مالکیت بیمارستان‌ها (آموزشی درمانی، تامین اجتماعی و خصوصی) نهایتاً تعداد ۱۰ بیمارستان عمومی به صورت تصادفی انتخاب شد. دلیل انتخاب بیمارستان‌های عمومی این بود که تا حد امکان وضعیت کلی آنها با یکدیگر مشابه باشد. برای ارزیابی میزان رعایت استانداردها از چک لیست بیمارستان‌های دوستدار ایمنی بیمار (Patient Safety Friendly Hospital Initiative) سازمان بهداشت جهانی استفاده شد که مورد تایید وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است.

ارزیابی ایمنی بیمار یک مکانیسم پیشرفتی در بیمارستان‌های است که به منظور تعیین سطح ایمنی بیمار تدارک دیده شده است و می‌تواند هم با هدف شروع یک برنامه‌ی ایمنی بیمار و هم برای ارزیابی میزان پیشرفت برنامه‌ای که در حال اجراست، به کار رود(۱۶). در پژوهش Colla با عنوان ارزیابی وضعیت ایمنی بیمار این نتیجه به دست آمد که وضعیت ایمنی بیمار به طور قابل توجهی متفاوت است و باید تلاش بیشتری برای بررسی وضعیت ایمنی بیمار و نتایج حاصل از آن بر بیمار صورت گیرد(۱۷). در مطالعه‌ی فتحی که به بررسی وضعیت ایمنی بیمار در بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی کردستان پرداخته است، مشخص شد وضعیت ایمنی در واحدهای مورد پژوهش، مطلوب نیست و در برخی موارد دارای اشکالات مهم و در عین حال قابل رفع است(۱۸).

ارزیابی ایمنی بیمار منافعی را برای بیمارستان‌ها در بر دارد و تعهد و پاسخگویی بیمارستان را در ارتباط با ایمنی بیمار به جامعه نشان می‌دهد. این ارزیابی یک ابزار کلیدی جهت الگوبرداری است که نقاط ضعف را ترسیم و ارتقا را در راستای دستیابی به اهداف استاندارد تشویق می‌نماید و سرانجام منجر به انگیزش کارکنان برای مشارکت در ارتقای ایمنی بیمار می‌گردد. هدف نهایی ارزیابی، ارتقای سطح ایمنی بیمار در بیمارستان‌ها و ایجاد شرایطی است که منجر به خدمات ایمن‌تر و متعاقباً محافظت جامعه از آسیب‌های قابل اجتناب و کاهش عوارض ناخواسته

جدول ۱: گروه‌ها، زیرگروه‌ها و استانداردهای الزامی ایمنی بیمار

گروه‌ها	زیر گروه	استانداردهای الزامی	جمع
حاکمیت و رهبری	۴	۹ استاندارد	۳۶
جلب مشارکت و تعامل با بیمار و جامعه	۲	۲ استاندارد	۲۸
خدمات بالیک ایمن و مبتنی بر شواهد	۴	۷ استاندارد	۴۴
محیط ایمن	۱	۲ استاندارد	۲۱
آموزش مداوم	۳	-	۱۱

داده‌های ارزیابی از نرم افزار 16 SPSS و تکنیک‌های آماری توصیفی و آزمون‌های آماری ناپارامتریک کروسکال والیس و اسپیرمن استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۱۰ بیمارستان شهر تهران از نظر میزان رعایت استانداردهای الزامی بیمارستان‌های دوستدار اینمی بیمار مورد مطالعه قرار گرفتند. داده‌های این مطالعه در ۵ گروه بررسی و تحلیل شد. امتیازات بر اساس هر بیمارستان، امتیازات به تفکیک گروههای استاندارد، امتیازات بر اساس تعداد تخت بیمارستانها، رابطه‌ی بین نوع بیمارستان و امتیازات و رابطه‌ی بین تعداد تخت و امتیازات بیمارستان‌ها بیان شد.

استانداردهای چک لیست مذکور در ۵ گروه استاندارد مطابق جدول ۱ قرار گرفتند(جدول ۱). نحوه‌ی امتیازدهی به سوالات به صورت کامل(۱)، نسبی(۰/۵)، عدم انطباق(۰) بود و این امتیازات به صورت درصد بیان شد. برای ارزیابی، یک تیم ارزیاب مشکل از پژوهش عمومی، پرستار و مدیر خدمات بهداشتی درمانی آموزش دیده مسلط بر چک لیست ارزیابی به هر بیمارستان مراجعه کردند و با توجه به چک لیست تهیه شده با استفاده از تکنیک‌های مشاهده، مصاحبه و بررسی مستندات وضعیت استقرار استانداردها را ارزیابی کردند. به منظور تعیین سطح اینمی بیمارستان، میانگین امتیاز ۵۰-٪/۷۰-٪ سطح متوسط و ۷۰-٪/۱۰۰-٪ سطح خوب در نظر گرفته شد. پس از ارزیابی و برای تحلیل

جدول ۱؛ میزان رعایت استانداردهای الزامی دوستدار اینمی بیمار در بیمارستان‌های مختلف شهر تهران

کد بیمارستان	میزان رعایت استانداردها (%)
۱	۸۶/۸۴
۲	۶۹/۰۸
۳	۷۲/۳۷
۴	۷۹/۶۰
۵	۸۴/۸۷
۶	۶۵/۱۳
۷	۸۲/۸۹
۸	۷۶/۳۱
۹	۷۱/۰۵
۱۰	۸۸/۸۱
میانگین	۷۶/۶۹

بیمارستان کد ۱۰ با ۸۸/۸۱٪ و بیمارستان کد ۱ با ۷۶/۶۹٪ و کمترین میزان مربوط به بیمارستان کد ۶ با ۶۵/۱۳٪ می‌باشد.

میزان رعایت استاندارد در بیمارستان‌های مورد مطالعه در جدول بالا نشان داده شده است(جدول ۲). با توجه به داده‌های این مطالعه، میانگین میزان رعایت استانداردها ۷۶/۶۹٪ بود که بالاترین میزان مربوط به

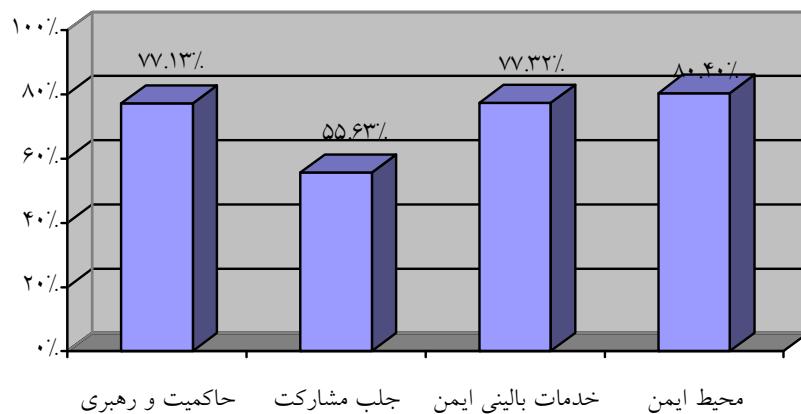
جدول ۳: میزان رعایت استانداردها به تفکیک گروههای A,B,C,D

کد بیمارستان	حاکمیت و رهبری(%)	خدمات بالینی(%)	جلب مشارکت(%)	محیط اینمنی(%)
۸۳/۸۰	۸۱	۷۰/۸۷	۹۱/۱۴	۱
۷۳/۳۴	۷۱/۰۹	۴۸/۷۶	۶۸/۱۷	۲
۷۵/۷۳	۶۸/۸۹	۴۶/۶۵	۶۹/۵۱	۳
۸۴/۳۴	۷۶/۵۰	۵۳/۰۹	۷۵/۷۸	۴
۹۴/۸۰	۸۳/۵۴	۶۸/۹۸	۸۳/۳۵	۵
۷۵/۷۱	۶۵/۹۳	۴۳/۷۶	۶۳/۴۴	۶
۸۸/۷۵	۸۵/۸۱	۵۹/۹۳	۸۱/۰۶	۷
۷۲/۵۸	۸۰/۰۳	۵۳/۷۲	۸۶/۵۲	۸
۶۷/۹۳	۷۴/۹۰	۴۵/۴۸	۷۲/۸۰	۹
۸۶/۹۸	۸۵/۵۴	۷۲/۰۵	۸۹/۵۱	۱۰

کد ۵ با امتیاز ۹۴/۸۰٪ بیشترین میزان رعایت استانداردها را دارند. همچنین در بیمارستان کد ۶ میزان رعایت استانداردهای گروههای اول تا سوم به ترتیب ۶۳٪، ۴۳٪ و ۶۵٪ و در گروه چهارم بیمارستان کد ۹ با ۶۷٪ رکورددار می‌باشد.

نمودار ۱ میانگین میزان رعایت استانداردها را به تفکیک گروههای استاندارد الزامی بیمار نشان می‌دهد.

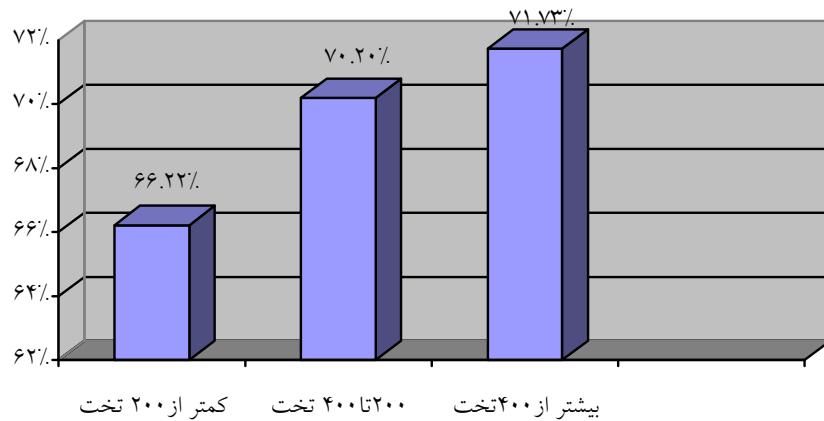
با توجه به گروه‌بندی متغیرها در چهار دسته‌ی A, B, C, D داده‌های مطالعه به تفکیک مورد بررسی قرار گرفتند(جدول ۳). با توجه به یافته‌های این مطالعه بیشترین میزان رعایت استانداردهای گروه حاکمیت و رهبری را بیمارستان کد ۱ با امتیاز ۹۱/۱۴٪، در گروه جلب مشارکت و تعامل با بیمار و جامعه بیمارستان کد ۱۰ با امتیاز ۷۲٪ در گروه خدمات بالینی اینمن و مبتنی بر شواهد بیمارستان کد ۷ با امتیاز ۸۵٪ و در گروه محیط اینمن بیمارستان



نمودار ۱: میانگین میزان رعایت استانداردها را به تفکیک گروههای مختلف

کمترین میزان رعایت استانداردها را نیز در گروه جلب مشارکت با $56/33\%$ دیده شد.

با توجه به میانگین میزان رعایت استانداردها در بیمارستانهای مورد مطالعه بیشترین میزان رعایت در گروه محیط ایمن با میزان $80/40\%$ بود و همچنین



نمودار ۲؛ تعیین (ابطه) بین تعداد تخت بیمارستان و میزان (عایت استانداردهای ایمنی بیمار در بیمارستانهای مختلف شهر تهران)

کمتر از ۲۰۰ تخت به ترتیب $70/20\%$ و $66/22\%$ استانداردها رعایت شده‌اند.

با توجه به داده‌های این مطالعه در بیمارستانهایی که بیش از ۴۰۰ تخت دارند $71/73\%$ استانداردها رعایت و در بیمارستانهای ۲۰۰ تا ۴۰۰ تخت و همچنین

جدول ۴؛ نتایج مانع از (ابطه) نوع مالکیت بیمارستان‌ها و میزان (عایت استانداردهای ایمنی بیمار)

نوع بیمارستان	قعداد	درجه آزادی	P-value
آموزشی-درمانی	۶	۲	.۱۸۷
تامین اجتماعی	۲	۲	
خصوصی	۲		

کروسکال والیس نشان داد که اختلاف معنا داری بین میزان استانداردهای ایمنی بیمار در بیمارستانهای منتخب (آموزشی-درمانی، تامین اجتماعی و خصوصی) شهر تهران وجود ندارد ($p=0/187$).

جهت مشخص کردن اختلاف میزان رعایت استانداردهای ایمنی بیمار در بیمارستانهای منتخب شهر تهران از آزمون ناپارامتریک کروسکال والیس استفاده شد (جدول ۴). نتایج به دست آمده از آزمون

جدول ۵: نتایج مانع از ابتو تعداد تخت بیمارستان و میزان رعایت استانداردهای اینمنی بیمار

متغیر	نوع آزمون	تعداد آزمون (N)	آماره آزمون (γ)	مقدار احتمال (p-value)	χ^2
رعایت استاندارد اینمنی	راحت	۱۰	۰/۱۵۲	۰/۶۷۶	۰/۴۵۶

فرهنگ اینمنی بیمار در هر ده بعد فرنگ اینمنی بیمار و دو بعد پیامدهای وجود فرنگ اینمنی در حد خوب-خوب ارزیابی شده است که با نتایج این مطالعه همخوانی دارد(۱۳). از طرفی مطالعه‌ی فتحی با نتایج این مطالعه همخوانی ندارد. فتحی نشان داد اینمنی در بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی کردستان مطلوب نمی‌باشد و تشکیل کمیته اینمنی بیمارستان مطالعات مستمر، در زمینه بروز موارد غیر اینمنی را اقدامی جدی جهت بهبود اینمنی بیمار ذکر کرد(۱۸).

طبق نتایج این مطالعه، میانگین میزان رعایت استانداردهای این گروه در بیمارستان‌های مورد مطالعه ۳۳/۵۶٪ بود. این امتیاز نشان دهنده سطح متوسط رعایت استانداردها می‌باشد. جهت بهبود امتیاز در این گروه، ارتقای سطح آگاهی بیماران و مراقبان آن‌ها در زمینه‌ی سلامت، جهت دادن قدرت و امکان مشارکت در اتخاذ تصمیم صحیح در مورد نحوه‌ی درمان خود و تضمین شناسایی صحیح هویت بیماران و احراز آن در تمامی مراحل درمان، نیاز است. کریستین در مطالعه‌ی خود مشکلات موجود در ارتباطات و عدم شناسایی صحیح بیماران را از جمله عواملی که بر اینمنی بیمار مؤثرند دانسته است(۱۹). در مطالعه‌ی صباحی بیدگلی، وضعیت اینمنی بیمار در مراکز درمانی شهرستان کاشان بررسی شده است که نتیجه‌ی گیری می‌کند جو اینمنی بیمار در مراکز مورد مطالعه، در وضعیت مناسبی قرار ندارد. در این مطالعه، روابط بین

جدول ۵ رابطه‌ی میان تعداد تخت بیمارستان و میزان رعایت استانداردهای اینمنی بیمار در بیمارستان‌های منتخب شهر تهران را نشان می‌دهد. از نتایج آزمون همبستگی اسپیرمن چنین نتیجه می‌شود که تعداد تخت بیمارستان با میزان رعایت استانداردهای اینمنی بیمار در سطح معنی داری ۰/۰۵>P>۰/۰۵.

بحث

این مطالعه با هدف ارزیابی وضعیت اینمنی بیمار در بیمارستان‌های شهر تهران با استفاده از استانداردهای دوستدار اینمنی بیمار انجام گرفت. طبق نتایج مطالعه‌ی حاضر میانگین میزان رعایت استانداردهای گروه حاکمیت و رهبری در بیمارستان‌های مورد مطالعه ۱۳/۷۷٪ بود. این میزان نمایانگر عملکرد سطح خوب بیمارستان در این گروه است. به منظور ارتقای اینمنی هر چه بیشتر بیمار در این گروه، قراردادن برنامه‌های اینمنی بیمار در برنامه‌های عملیاتی و راهبردی بیمارستان و استخدام کارکنان فنی واجد صلاحیت و با مهارت، لازم است. نتایج مطالعه‌ی توصیفی جانقربانی که ارزیابی استانداردهای بیمارستان‌های دوستدار اینمنی بیمار را در اتاق عمل یک بیمارستان انجام داده بود با این مطالعه همخوانی دارد(۱۵). نتایج پژوهش فرخنده با عنوان "بررسی فرنگ اینمنی بیمار از دیدگاه پرستاران در بیمارستان‌های آموزشی شیراز" نشان داد امتیاز

جانقريانی که ۷۱٪ رعایت را در اتفاق عمل بيمارستان شهید بهشتی نشان می دهد(۱۵)، همخوانی دارد. توجه بيشتر بيمارستانها بر رعایت استانداردهای الزامي باعث افزایش ايمني بيماران و اعتماد بيشتر مردم به نظام سلامت می شود. همچنین نتایج اين مطالعه مشخص کرد که رابطه‌ی معنی داري میان تعداد تخت بيمارستان و ايمني بيمار و همچنین نوع بيمارستان و ايمني بيماران وجود ندارد.

نتیجه گیری

با توجه به نتایج مطالعه حاضر، میزان رعایت استانداردهای الزامي بيمارستان‌های دوستدار ايمني بيمار در بيمارستان‌های منتخب شهر تهران در حد متوسط است. در بين استانداردهای حاكمیت و رهبری يا الزام و تعهد مدیران نسبت به ايمني بيمار نزدیک به ۷۷٪ استانداردها رعایت شده‌اند. ایجاد فضای رقابتی برای مدیران بيمارستان‌ها موجب انگیزش و تلاش بيشتر آن‌ها در جهت پیاده سازی برنامه‌های ايمني بيمار می شود. در گروه جلب مشارکت و تعامل با بيمار و جامعه، نتایج نشان می دهد که در بيمارستان‌های مورد مطالعه توجه کمی به شناسایي صحیح بيماران می شود. اين میزان نیازمند توجه بيشتر کارکنان و فرهنگ سازی رعایت شناسایي بيماران در بخش‌های درمانی است. در بين استانداردهای خدمات بالينی ايمن و مبتنی بر شواهد و استقرار سیستم هموژنیتاس در بيمارستان حدود ۷۷٪ استانداردها رعایت شده است. در گروه استانداردهای محیط ايمن که به سیستم مدیریت ايمن دفع پسمندانها مربوط است، اقدامات زيادي صورت گرفته ولي هنوز نياز به ارتقا و بهبود وجود دارد. انتظار می‌رود با نهادينه کردن فرهنگ ايمني بيمار، محوريت قرار دادن بيماران در شيوه‌ی ارایه خدمات، آموزش کارکنان و بيماران

پرستاران بيشترین امتياز را به خود اختصاص داده است(۲۰). همچنین مطالعه‌ی جانقريانی نشان دهنده‌ی عملکرد خوب جامعه مورد مطالعه در اين گروه است که با اين مطالعه همخوانی ندارد(۱۵).

طبق نتایج اين مطالعه ميانگين ميزان رعایت استانداردهای خدمات باليني ايمن برابر ۷۷/۳۲٪ بود که نشان دهنده‌ی سطح عملکرد خوب بيمارستان در اين گروه است. تضمین ايمني خون و فرآورده‌های خون و ايمن بودن سیستم دارويی بيمارستان باعث افزایش ميزان رعایت استانداردهای اين گروه می شود. در مطالعه‌ی موسوی با عنوان "بررسی ميزان رعایت استانداردهای ايمني بيمار در بخش اتفاق عمل بيمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران" وضعیت رعایت استانداردهای كنترل عفونت را نسبتاً ايمن ارزیابی کرد که با نتایج اين مطالعه همخوانی دارد(۲۱). در مطالعه‌ی جانقريانی نيز ميزان رعایت استانداردهای اين گروه در بيمارستان شهید بهشتی با عملکرد خوب نشان داده شد(۱۵).

براساس نتایج حاصل از اين مطالعه، ميانگين ميزان رعایت استانداردهای الزامي گروه محیط ايمن در بيمارستان‌های مورد مطالعه ۸۰/۴۰٪ بود. اين امتياز نمایانگر سطح عملکرد خوب در اين گروه است. برای افزایش اين ميزان در بيمارستان، باید سیستم ايمن مدیریت دفع پسمندانها ایجاد کرد. مطالعه‌ی جانقريانی نشان دهنده‌ی عملکرد خوب اتفاق عمل در اين گروه می باشد که از مطلوبیت سیستم دارويی و مدیریت دفع پسمندان در بيمارستان مورد مطالعه حکایت دارد(۱۵).

در مجموع، ميانگين رعایت استانداردهای ايمني بيمار در بيمارستان‌های منتخب شهر تهران ۷۶/۶۹٪ است که اين ميزان عملکرد خوب بيمارستان‌ها را نشان می دهد. اين نتیجه گیری با مطالعه‌ی مشابه

موضوع «میزان رعایت استانداردهای ایمنی بیمار در بیمارستان‌های منتخب شهر تهران: ۱۳۹۲» است که در دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات استان فارس انجام شده است.

و رفع موانع قانونی، افزایش میزان رعایت استانداردهای ایمنی بیمار در سطح کشور بوجود آید.

تشکر و قدردانی
این مقاله حاصل پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد با

منابع

1. Nasiripour AA, Raeissi P, Ghaffari F, Maleki MR & Jafari M. Designing a medical errors control model for Tehran university of medical science hospitals. Payavard Salamat 2014; 8(1): 44-56[Article in Persian].
2. Kachalia A, Kaufman SR, Boothman R, Anderson S, Welch K, Saint S, et al. Liability claims and costs before and after implementation of a medical error disclosure program. Annals of Internal Medicine 2010; 153(4): 213-21.
3. Patey R, Flin R, Cuthbertson BH, MacDonald L, Mearns K, Cleland J, et al. Patient safety: Helping medical students understand error in healthcare. Qual and Safe in Heal Care 2007; 16(4): 256-9.
4. Feleming M & Wentzell N. Patient safety culture improvement tool: Development and guidelines for use. Health Care Quart J 2008; 7(3): 10-5.
5. Johnstone MJ & Kanitasaki O. Culture, language and patient safety: Making the links. Int J Qual in Health Care 2006; 18(5): 383-8.
6. Sari AB, Sheldon TA, Cracknell A & Turnbull A. Sensitivity of routine system for reporting patient safety incidents in an NHS hospital: Retrospective patient case note review. BMJ 2007; 334(7584): 79-84.
7. Moullin M. Eight essentials of performance measurement. Int J Health Care Qual 2004; 17(2-3): 110-12.
8. Pauniaho SL, Lepojarvi M, Peltomaa K, Saario I, Isojarvi J, Malmivaara A, et al. A surgical checklist increases patient safety. Suomen Lääkäri lehti 2009; 49(64): 4249-54.
9. Emami Razavi SH, Ravaghi H & Mohaghegh MR. Assessment of patient safety in hospitals a manual for evaluators. Tehran: Mehr Ravesch; 2012: 29[Book in Persian].
10. Soozani A, Bagheri H & Poorheydari M. Survey nurse's view about factors affects medication errors in different care units of Imam Hossein hospital in Shahroud. Know & Health J 2007; 2(3): 8-13[Article in Persian].
11. Khuri SF, Henderson WG, Daley J, Jonasson O, Jones RS, Campbell DA Jr, et al. The patient safety in surgery study: Background, study design, and patient populations. J the Am College of Surge 2007; 204(6): 1089-102.
12. Pronovost PJ, Berenholtz SM, Goeschel C, Thom I, Watson SR, Holzmueller CG, et al. Improving patient safety in intensive care units in Michigan. J Critical Care 2008; 23(2): 207-21.

13. Farkhonde F. Assessment of safety patient culture from nurses in educational hospitals of Shiraz [Thesis in Persian]. Shiraz: Shiraz University of Medical Sciences; 2009.
14. Department of Development and Resource Management. Model designed to assess hospital performance. Available at: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=ca+che:ZwefxWr4yKsJ:mdar.behdasht.gov.ir/%255Cuploads%255C165_708_gozares%2520faz%2520shenakht%2520vaz%2520mojod.doc+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=ir. 2008.
15. Janghorbani M, Raisi AR, Dehghani S & Mousavi A. Assessment of safety status in operating rooms of Shahid Beheshti hospital by the world health organization standards for safety-friendly hospitals. Health Information Management 2013; 9(7): 1066-72[Article in Persian].
16. Abdi ZH, Maleki MR & Khosravi A. Perceptions of patient safety culture among staff of selected hospitals affiliated to Tehran university of medical sciences. Payesh 2011; 10(4): 411-9[Article in Persian].
17. Colla JB, Bracken AC, Kinney LM & Weeks WB. Measuring patient safety climate: A review of surveys. Qual and Safe in Health Care 2005; 14(5): 364-6.
18. Fathi M. Status of patient safety in hospitals of Kurdestan university of medical sciences. J Kurdestan University of Medical Sciences 2002; 7(2): 37-42[Article in Persian].
19. Christian CK, Gustafson ML, Roth EM, Sheridan TB, Gandhi TK, Dwyer K, et al. A prospective study of patient safety in the operating room. Surgery 2006; 139(2): 159-73.
20. Sabahi Beedgoli M, Kebriaee A, Seyedi SHR, Shahri S & Sarafraz Z. Patient safety climate in medical centers of Kashan. Health Promotion Management 2011; 1(1): 62-72[Article in Persian].
21. Mosavi MH, Dargahi H, Hasibi M, Mokhtari Z & Shaham G. Investigating the status patient safety in operating room of hospitals of Tehran university of medical sciences. Payavard Salamat 2011; 5(2): 10-7[Article in Persian].

Patient Safety Status In Hospitals Of Tehran- Patient Safety Friendly Hospitals Standards: 2013

Mazhari Zohreh¹(MSc.) – Adel Amin²(MSc.)

1 Master of Sciences in Health Services Administration, Health Services Administration Department, Islamic Azad University, Fars Science and Research Branch, Shiraz, Iran

2 Master of Sciences in Health Services Administration, Health Management and Economics Research Center, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Abstract

Received : Jun 2014
Accepted : Oct 2014

Background and Aim: Patient safety standards are a set of requirements that are crucial for the implementation of patient safety in hospitals. Process evaluation of patient safety in hospitals has developed a mechanism to determine the level of patient safety. This mechanism can also start a program aimed at improving patient safety and evaluate programs that are being used.

Materials and Methods: This analytic study was to determine the status of compliance with critical safety standards for patients in 10 hospitals in Tehran in May to August 2013. All segments of the population are hospitals in Tehran and were selected randomly. Research tool was a checklist and its validity and reliability was approved. SPSS version 16 software for data evaluation and statistical techniques were used.

Results: According to the data of this study, the mean level of standards was 76.69%. Also, according to the average standards, the highest level of respect in Group D (80.40%) and minimum standards in group B (56.33%) were observed. Hospitals that had more than 400 beds (71.73%) and hospitals with less than 200 beds (66.22%) have been met with standards.

Conclusion: According to these results, we can increase patient safety standards of our country by establishing the culture of patient safety, patient-centered approach to service delivery, training of staff and patients and legal barriers.

Key words: Patient Safety, Critical Standards, Hospital

* Corresponding

Author:
Mazhari Z;
E-mail:
Zmazhari@yahoo.com