

واکاوی آشنایی دانشجویان با مدیریت اطلاعات شخصی

در دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر شهرام صدقی^۱، دکتر مسعود رودباری^۲، نیدا عبدالمی^۳

لیلا عبداللهی^۴، مریم حاصلی^۵، مریم زرقانی^۵

چکیده

زمینه و هدف: مدیریت اطلاعات شخصی (PIM یا Personal Information Management)، فرایندی است نوین که دربرگیرنده‌ی سه بخش منابع اطلاعات، ابعاد و ابزارها می‌باشد. هدف این پژوهش تعیین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی تهران با فرایند PIM بود.

روش بررسی: در این پژوهش کیفی، جامعه‌ی آن شامل دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال ۱۳۹۱ با حجم نمونه‌ای برابر با ۱۴۵ نفر بود. افراد با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب و در نهایت داده‌ها با انجام مصاحبه‌های نیمه ساختمند از ۷۳ نفر بوسیله‌ی ۱۰ سوال طبقه بندی شده بر اساس چهارچوب مفهومی در خصوص نحوه‌ی گردآوری، سازماندهی، نگهداری و بازیابی اطلاعات انجام شد. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار تحلیل داده‌های کیفی (Nvivo 8) استفاده شد.

یافته‌ها: بر اساس یافته‌ها، ۳۷ نفر (۵۱٪) از افراد مصاحبه شونده از ابزارها و روش‌هایی برای سازماندهی و نگهداری اطلاعات استفاده می‌کردند و روش‌های منحصر به فردی برای بازیابی اطلاعات داشتند. بیشترین دغدغه ۳۵ نفر (۴۹٪) در زمینه‌ی نگهداری اطلاعات و ۲۱ نفر (۲۹٪) در مورد گردآوری اطلاعات دیده شد.

نتیجه‌گیری: فرایند PIM در بین دانشجویان چندان شناخته شده نیست و بسیاری از این افراد علیرغم نیاز به آن، اطلاعات شخصی خود را به صورت ناقص جمع‌آوری، نگهداری و سازماندهی نموده و در بازیابی اطلاعات نیز مشکل دارند. بنابراین، آموزش و ارتقای عملکرد دانشجویان در این زمینه می‌تواند راهگشا باشد.

واژه‌های کلیدی: مدیریت اطلاعات شخصی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی

* نویسنده مسئول:

لیلا عبداللهی؛

کارشناس ارشد گروه کتابداری و اطلاع

رسانی دانشگاه علوم پزشکی ایران

Email:

Abdolahileila@gmail.com

- دریافت مقاله: تیر ۱۳۹۳ پذیرش مقاله: مهر ۱۳۹۳

مقدمه

با توجه به افزایش چشمگیر اطلاعات در عصر حاضر، استفاده از روش‌ها و ابزارهایی مانند (PIM یا Personal Information Management) به منظور استفاده‌ی بهینه از اطلاعات امری اجتناب ناپذیر بوده و متناسب با میزان فعالیت‌ها و مسئولیت‌های اجتماعی برای تمام افراد جامعه ضروری به نظر می‌رسد (۱). امروزه هر فردی باید اطلاعات مورد نیاز را در فعالیت‌های شغلی و شخصی خود، سازماندهی نماید

^۱ استادیار گروه کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

^۲ دانشیار گروه آمار زیستی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

^۳ مربی هیات علمی دانشگاه فرهنگیان، پردیس بنت الهدی صدر سنندج، کردستان، ایران
^۴ کارشناس ارشد گروه کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

^۵ دانشجوی کارشناسی ارشد گروه کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

که اصطلاحاً به آن PIM اطلاق می‌شود (۲). Boardman، فرایند PIM را دربرگیرنده‌ی اقداماتی می‌داند که هر فرد برای گردآوری، سازماندهی، نگهداری و بازیابی اطلاعات از منابع اطلاعاتی مختلف، صفحات وب و پست الکترونیکی به منظور انجام امور شخصی یا در ارتباط با وظایف محوله شغلی انجام می‌دهد (۱). PIM فرایندی نوین است که دربرگیرنده منابع اطلاعات، ابعاد (گردآوری، سازماندهی، نگهداری، بازیابی) و ابزارها می‌باشد. «گردآوری»، شامل جمع‌آوری اطلاعات از منابع چاپی و الکترونیکی یا هر دو است. «سازماندهی»، یعنی مرتب کردن و چیدن اطلاعات گردآوری شده بر اساس یک نظم و ترتیب خاص مورد نظر فرد. بیشترین روشهایی که افراد جهت سازماندهی اطلاعات شخصی خود مورد استفاده قرار می‌دهند شامل: سازماندهی بر اساس موضوع، تاریخ، حجم فایل، نوع فایل و اسم فایل است. «نگهداری» نیز به کارهایی مانند اضافه کردن یا پاک کردن اطلاعات و ارقام اطلاعاتی گفته می‌شود (۳). جستجوی هدفمند اطلاعات از سیستم‌های سنتی یا رایانه‌ای که شخص قبلاً آن‌ها را جهت استفاده‌های بعدی ذخیره کرده است را نیز «بازیابی» گویند (۴). به طور کلی اطلاعات علمی، نام خانوادگی و آدرس افراد، آدرس و شماره انجمن‌ها، پرونده‌های شخصی و غیره، در فرایند PIM گنجانده می‌شود. مطالعات بیانگر آن است که PIM در طول عمر ۳۰ ساله‌ی خود از رویکردها و جنبه‌های متفاوتی مورد بررسی قرار گرفته است. زوارقی و صفایی به بررسی مفاهیم PIM پرداخته و مباحثی در زمینه ضرورت‌ها و چگونگی استفاده از فرایند PIM ارائه داده‌اند (۵). Whittaker و Sidner دریافته‌اند که با افزایش مسئولیت شغلی افراد، حجم اطلاعاتی که افراد با آن سر و کار دارند نیز افزایش می‌یابد و به تبع آن ضرورت و اهمیت

سازماندهی درست اطلاعات شخصی بیش از پیش احساس می‌گردد. از طرفی بیشترین مشکل افراد، در طبقه بندی فایل‌ها و عدم استفاده از ابزارهای مناسب در مدیریت اطلاعات شخصی می‌باشد (۶). Whittaker در بررسی مشکلات عمده و اصلی کاربران در زمینه‌ی PIM به این نتیجه رسید که عمده‌ترین مشکل افراد در بازیابی اطلاعات بوده که این امر خود ناشی از عدم آدرس دهی درست در زمینه حجم انبوه اطلاعات شخصی است (۷).

تحقیقات دیگر بیانگر آن است که افزایش روش‌های ناهمگون و مختلف ذخیره اطلاعات شخصی در رایانه‌های مختلف باعث کاهش دسترسی موثر و مفید دانشجویان و محققان به اطلاعات شده و چالش‌هایی را در زمینه PIM ایجاد کرده است (۸). بیشتر دانشجویان فایل‌های شخصی خود را به صورت سازماندهی شده نگهداری می‌کنند (۹). آنها PIM را با استفاده از روش‌هایی مانند سازماندهی بر اساس شکل اطلاعات، نوع کاربرد آن و نوع رسانه انجام می‌دهند. همچنین رایانامه در بین محققان کاربرد فراوانی دارد. پست الکترونیکی سازماندهی شده، باعث تسهیل در ارتباطات و به اشتراک گذاری اطلاعات می‌شود (۱۰). کارآمدی روشهای مختلف PIM در حوزه‌ی فعالیت افراد، بر نگرش آنها اثرگذار است. Bergman و همکاران اعتقاد دارند پیش زمینه ذهنی کاربران جهت طراحی سیستم‌های PIM، از اهمیت بسزایی برخوردار است. آنها دستیابی ذهنی کاربران را به سه دسته: طبقه بندی موضوعی، اهمیت موضوعی و بافت اصلی موضوعی تقسیم کرده‌اند (۱۱). بررسی‌های انجام شده بیانگر آن است که رایج‌ترین روشهای PIM در بین محققان، مدیران و متخصصان اطلاع رسانی، فهرست وظایف، تقویم و پست الکترونیکی می‌باشد (۱۲ و ۱۳). از اهداف اساسی PIM، ارائه اطلاعات در

صورت سازمان دهی شده و مرتب نگهداری می کنند. بنابراین وقت کمتری را صرف یافتن و بازیابی اطلاعات در هنگام نیاز می نمایند و علاوه بر آن احتمال گم شدن فایل های ذخیره شده به کمترین مقدار ممکن می رسد (۹). آموزنده در پژوهش خود نشان داد که از بین عوامل موثر بر PIM در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی، سه عامل: نگرش، دانش و مهارت، دارای میانگین بالاتری می باشد (۱۸).

همچنین عبداللهی دریافت که بیشترین چالش اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران در زمینه استفاده از ابزارهای PIM در چهار حیطه اصلی (گردآوری، نگهداری، سازماندهی، بازیابی)، مربوط به نگهداری اطلاعات شخصی می باشد (۱۹). Bergman و همکاران نشان دادند که بین بازیابی اطلاعات شخصی در رایانه و نحوه سازماندهی آنها، ارتباط تنگاتنگی وجود دارد (۲۰). Eun Oh نیز در بررسی نحوه سازماندهی فولدرها در رایانه های شخصی، نحوه انتقال آنها به مکان دیگر، نحوه ذخیره سازی آنها و دلایل پاک کردن فولدرها، دریافت که پیش فرضهای ذهنی افراد، مطالعات قبلی، آموزش، تجربیات قبلی و غیره از عوامل موثر بر نحوه PIM توسط افراد است (۲۱). بنابراین PIM، در واقع یک کار روزمره است که افراد، به هر دو صورت الکترونیکی و سنتی و در هر مکان با آن سر و کار دارند و این کار یک فعالیت متناوب و مستمر محسوب می شود (۱۳).

امروزه دانشجویان در هر رشته و مقطع تحصیلی از جمله سرمایه های انسانی و سرمایه گذاری های بلند مدت هر کشور محسوب می گردند. این سرمایه های انسانی با حمایت همه جانبه (علمی، مالی، انسانی، اخلاقی، فنی، آموزشی، فرهنگی) دولت ها در بستر علم و دانش، باید «بدانند، بپذیرند و بتوانند». بنابراین با توجه به اهمیت نقش و جایگاه دانشجویان علوم

بین کاربران می باشد (۴). Boardman ایجاد سازگاری بیشتر بین ابزارهای مختلف PIM و کاربر پسندتر نمودن آنها را باعث تسهیل به اشتراک گذاری اطلاعات می داند (۱). گروه های فعال در انجام کارهای حوزه سلامت موفق تر از گروه های غیر فعال بوده و کیفیت کار آنها بیشتر است و این امر منجر به صرفه جویی در زمان، هزینه و ایجاد موفقیت های بیشتر در ارائه خدمات و بالا رفتن اعتماد بیماران می گردد (۴).

Capra و همکاران اظهار داشتند که در حوزه PIM، بازیابی اطلاعات شخصی به ۵ گروه: ساختار، پردازش اولیه، نحوه سازماندهی، حافظه ی شخص و بازیابی متغیرها، قابل تقسیم است (۱۴). Elswiler و همکاران نیز با هدف بررسی نقش یاری دهنده های حافظه ی انسانی در زمینه ابزارهای PIM، به بررسی لغزشها و خطاهای حافظه ی انسانی و ارائه راه حل هایی به منظور بهبود و ارتقای کارکردهای ابزارهای PIM پرداختند (۱۵). میزان اطلاعات و عملکرد افراد در زمینه ی کاربرد PIM در شرایط مختلف متفاوت است. پژوهش Malone بر روی کارکنان یک شرکت رایانه ای نشان داد که اکثر کارکنان از هیچ روش مناسبی برای سازمان دهی و بازیابی اطلاعات شخصی خود استفاده نمی کردند و معمولاً اطلاعات به صورت انباشته و پراکنده بر روی رایانه و میز کار آنها قرار داشت؛ به طوری که بازیابی اطلاعات را برای آنها دشوار ساخته بود (۱۶). Abdollahi و همکاران، در پژوهشی با عنوان میزان آشنایی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران با PIM در مقایسه با دانشجویان تحصیلات تکمیلی (دکتر) نشان دادند که دانشجویان تحصیلات تکمیلی در وضعیت مطلوبتری قرار دارند (۱۷). Case و همکاران نیز در بررسی رفتارهای PIM استادان ۶ دانشگاه، دریافتند که افراد معمولاً اطلاعات و فایل های شخصی خود را به

اطلاعات خود استفاده می‌نمایند و چه اندازه در استفاده از آن مهارت دارند. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان آشنایی و استفاده ی دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران از روش‌ها و ابزارهای PIM تدوین شده است و در صدد است تا نکات ضعف آن‌ها را در چهار بعد اصلی PIM ارائه نماید.

روش بررسی

این پژوهش به صورت کیفی در سال ۱۳۹۱ انجام شد. جامعه این پژوهش شامل دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی در زمان ادغام دانشگاه علوم پزشکی تهران با دانشگاه علوم پزشکی ایران در دو گروه کارشناسی و تحصیلات تکمیلی به تعداد ۵۶۰ نفر در سه مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا، بودند که ابتدا به صورت طبقه‌ای در دو طبقه‌ی تحصیلات تکمیلی و کارشناسی تقسیم شدند. سپس از میان فهرست هر طبقه با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، حجم نمونه با استفاده از فرمول زیر برابر با ۱۴۵ نفر به دست آمد که در نهایت پژوهشگران با انجام مصاحبه با ۷۳ نفر به جوابهای تکراری رسیدند. بنابراین به نظر رسید تعداد مصاحبه‌ها کافی بوده است.

$$n = \frac{z^2 pq}{d^2} = 145$$

به منظور تعیین افراد مصاحبه‌شونده در قالب ۷۳ نفر، از روش نمونه‌گیری غیر احتمالی (گلوله برفی) استفاده شد. در نهایت با ۷۳ نفر از دانشجویان شامل ۲۵ نفر کارشناسی و ۴۸ نفر از تحصیلات تکمیلی مصاحبه انجام شد. گردآوری داده‌ها در این پژوهش با انجام مصاحبه‌های نیمه ساختار یافته حضوری از دانشجویان در دو گروه صورت گرفت. پیش از انجام مصاحبه، پژوهشگر ابتدا با بررسی متون علمی موجود

پزشکی در عرصه ی «دانش و فناوری‌های نوین» و نقطه تعامل و تقابل این دو مقوله‌ی مهم، به منظور توسعه و پیشرفت دولتها، ضروری است تا میزان آشنایی دانشجویان با فرایند PIM مورد کاوش قرار گرفته و راهبردهایی جهت ایجاد، ارتقا و انتشار این علم و فن با هدف توسعه‌ی کشور خصوصاً در حوزه علوم پزشکی با رویکرد مدیریت اطلاعات شخصی ارائه گردد. اگرچه علیرغم اهمیت آشنایی دانشجویان با فرایند PIM، پژوهشهای انجام گرفته در این زمینه زیاد قابل توجه نیست. کاربرد PIM می‌تواند باعث صرفه جویی در وقت، هزینه‌های انسانی، فیزیکی، مالی، و افزایش سرعت دستیابی به اطلاعات و جلوگیری از دوباره کاری در خصوص دانشجویان علوم پزشکی که در آینده با جان انسانها سروکار دارند بسیار حائز اهمیت باشد(۴).

از مزایای آشنایی دانشجویان با فناوریهای مطرح در حوزه‌های الکترونیکی PIM آن است که امروزه طبق مطالعات محققان در اکثر کشورها، دانشجویان از این فناوریها بهره برداری می‌کنند و در این خصوص مورد آموزشهای ویژه قرار می‌گیرند(۸). بنابراین ارتقای فرایند PIM، موجبات تسهیل حرکت سریعتر کشور به سمت جامعه اطلاعاتی را فراهم می‌کند و شروع این مهم با بررسی وضعیت میزان آشنایی دانشجویان با مقوله PIM امکان پذیر است. با توجه به ضرورت و اهمیت سازماندهی درست و به اشتراک گذاری اطلاعات و نقش اساسی PIM در این زمینه، مسئله ی اساسی این است که دانشجویان، نگرش، دانش و مهارت لازم برای کاربرد PIM را ندارند(۱۰). لذا با توجه به نقش PIM در زندگی علمی و شخصی افراد و تأثیر انکار ناپذیر آن در مدیریت زمان، این سؤال مطرح است که دانشجویان مقاطع مختلف تا چه اندازه با فرایند PIM آشنا بوده و از آن برای مدیریت

تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده آغاز گردید. از آنجا که نتایج حاصل از مصاحبه‌های انجام شده بسیار به هم نزدیک بوده و اکثر مفاهیم در مصاحبه‌ها به چشم می‌خورد، بنابراین داده‌ها به اشباع رسیده بودند. لذا حجم نمونه‌ی در نظر گرفته شده کافی بود. پاسخ‌های دانشجویان مقطع کارشناسی، نسبت به دانشجویان تحصیلات تکمیلی با حجم نمونه کمتری به اشباع رسیدند. پس از اتمام مصاحبه با نمونه محاسبه شده، متن مصاحبه‌ها به کمک نرم افزار تحلیل داده‌های کیفی 8 - Nvivo تجزیه و تحلیل شد. برای تحلیل داده‌ها ابتدا یک کد اصلی برای هر یک از چهار حیطه‌ی اصلی PIM (گردآوری، سازماندهی، نگهداری و بازیابی) تعریف گردید. سپس برای زیر مجموعه‌های چهار حیطه‌ی اصلی، کدهایی فرعی در نرم افزار تعریف شده و داده‌ها به منظور تجزیه و تحلیل وارد نرم افزار شدند.

یافته‌ها

بیش از ۴۸ نفر (۶۰٪) از افراد شرکت کننده در مصاحبه را دانشجویان تحصیلات تکمیلی تشکیل می‌دادند. همچنین ۴۹٪ از شرکت کنندگان را زنان و ۵۱٪ از پاسخ دهندگان را مردان تشکیل می‌دادند. از این شرکت کنندگان سوالاتی در مورد نحوه‌ی PIM در چهار بعد اصلی و ابزارهای مورد استفاده پرسیده شد که جزئیات آن در جدول ۱ به صورت جداگانه آمده است.

بر اساس آمار به دست آمده «نگهداری» و «گردآوری» اطلاعات شخصی هر یک به ترتیب ۵۱۹ و ۳۰۶ کد و «سازماندهی» و «بازیابی» اطلاعات شخصی هر یک به ترتیب ۱۳۱ و ۱۰۲ کد را به خود اختصاص داده است.

و مشاوره با صاحب نظران این حیطه، ابعاد و خصوصیات PIM و چگونگی بررسی آن، چهارچوب مفهومی مصاحبه‌ها را تنظیم نمود. در این چهارچوب حیطه‌های مختلف، روش‌ها و ابزارهای مورد استفاده در PIM به صورت کلی دسته بندی شد و به صورت راهنمای مصاحبه استاندارد تنظیم گردید که مراحل کار را با ذکر جزئیات، شرح و نحوه‌ی مواجهه‌ی مصاحبه کنندگان با مشکلات حین مصاحبه یاری می‌نمود و به پرسشگر کمک می‌کرد تا در صورت مواجه شدن با بن بست فکری فرد مصاحبه شونده صرفاً در حد نیاز و بسیار مختصر به مواردی محدود اشاره نمایند و شرایط بارش افکار را فراهم کنند. سوالها به صورت پرسش نامه‌ای با سوالات باز مشتمل بر ۱۰ پرسش و براساس چهارچوب مفهومی مصاحبه با تمرکز بر روی مسائل یا حوزه‌ای که باید پوشش و پیگیری شود، طراحی شد. توالی پرسشها برای همه شرکت کنندگان مثل هم نبوده و به فرایند مصاحبه و پاسخهای هر فرد بستگی داشت. اما راهنمای مصاحبه، تضمین کننده‌ی گردآوری انواع مشابهی از داده‌ها از همه‌ی شرکت کنندگان بود. هر چند هدف مصاحبه، کسب دیدگاه شرکت کنندگان بود، اما بر فرایند مصاحبه، کنترل وجود داشت به صورتی که بتوان موضوع پژوهش را کشف کرد و به هدف مطالعه دست یافت.

ابتدا سوالات کلی و هدف از کاربرد ابزارهای PIM سوال شد. در حین انجام مصاحبه، تجارب افراد در مورد نحوه‌ی گردآوری، سازماندهی، نگهداری و بازیابی اطلاعات شخصی نیز ثبت گردید. اظهارات افراد شرکت کننده در مصاحبه (با کسب اجازه از مصاحبه شونده) ضبط، و پس از اتمام گردآوری فایل‌های صوتی بصورت فایل‌های متنی پیاده سازی شد. پس از پیاده سازی فایل‌های صوتی مصاحبه‌ها،

جدول ۱: فراوانی میطه های اصلی مصاحبه های انجام گرفته پیرامون ابعاد PIM

ابعاد	فراوانی*	درصد فراوانی	توضیحات
گردآوری	۳۰۶	۲۹٪	منابع چاپی (کتاب، مجله)، الکترونیکی (وب سایت ها، پست الکترونیکی گروهی و گروه های بحث علمی)
سازماندهی	۱۳۱	۱۲٪	موضوع، تاریخ، حجم فایل، نوع فایل (صوتی، تصویری، متن)، اسم و یا نبود سازماندهی اطلاعات شخصی
نگهداری	۵۱۹	۴۹٪	- فرمت اطلاعات (چاپی، الکترونیکی) - محل اطلاعات (منزل، محل کار و یا هر دو) - نوع ابزار (پست الکترونیکی، هارد خارجی، بوک مارک، تقویم چاپی، الکترونیکی)، فلش، پست الکترونیکی، سی دی) - عدم نگهداری اطلاعات شخصی
بازایی	۱۰۲	۱۰٪	- بازایی اطلاعات شخصی بر اساس موضوع، محل نگهداری، پسوند فایل، حجم فایل و تاریخ - عدم بازایی اطلاعات شخصی به دلیل سازماندهی نادرست اطلاعات (متصرف شدن از بازایی اطلاعات و بازگشت به مرحله گردآوری)
جمع کل	۱۰۵۸	۱۰۰٪	

* منظور از فراوانی، تعداد کل تکرار کدهای موضوعی است که در مصاحبه ها بدان اشاره شده است.

ابتدا در سه حالت، سازماندهی منظم، ناقص و نامنظم، و عدم سازماندهی اطلاعات تقسیم بندی گردید. بیشتر افراد شرکت کننده در مصاحبه روش مشخص و متناوبی برای سازماندهی اطلاعات شخصی خود نداشتند و از روش های متفاوتی برای نظم بخشیدن به اطلاعات خود بهره می بردند. این اطلاعات در جدول ۲ ارائه شده است.

شایان یادآوری است که چون افراد، اغلب از بیش از یک روش جهت گردآوری و سازماندهی اطلاعات استفاده می کردند، مجموع فراوانی ها بیش از ۷۳ نفر بدست آمد. اطلاعات به دست آمده در جدول ۲ بیان شده است.

طبق نتایج به دست آمده، فراوانی استفاده از انواع منابع چاپی توسط دانشجویان به ترتیب شامل کتاب ۴۱ نفر (۵۳/۲٪)، مجله ۲۴ نفر (۳۱/۳٪) و سایر منابع چاپی ۱۲ نفر (۱۵/۵٪) است. بنابراین اکثریت افراد ترجیح می دادند تا برای مطالعه از منابع چاپی و جهت نگهداری از منابع الکترونیکی استفاده کنند.

بنابراین، می توان گفت که نگهداری و گردآوری اطلاعات در مقایسه با دیگر حیطه های مورد بررسی، کدهای موضوعی بیشتری را به خود اختصاص داده اند و این امر نشان دهنده اهمیت بیشتر این حیطه نسبت به دیگر حیطه های مورد بررسی از نظر دانشجویان است. بر اساس یافته های این پژوهش، تمامی افراد شرکت کننده در مصاحبه به نوعی از ابزارهای PIM استفاده می کردند. برخی از ابزارهای مختلف PIM استفاده می کردند، اما نمی دانستند که ابزارهایی که به طور روزانه با آن سروکار دارند در واقع همان ابزارهای مدیریت اطلاعات شخصی هستند.

با استناد به یافته های این مطالعه، منابع گردآوری اطلاعات شخصی توسط دانشجویان دو دسته منابع چاپی و الکترونیکی است. ۶۶ نفر (۹۰٪) دانشجویان (خصوصاً تحصیلات تکمیلی) ترجیح می دادند از منابع الکترونیکی استفاده نمایند. گردآوری اطلاعات شخصی توسط دانشجویان بر اساس نوع منبع چاپی به سه دسته کتاب، مجله و سایر منابع چاپی تقسیم شد. سازماندهی اطلاعات شخصی نیز توسط دانشجویان در

جدول ۲: فراوانی استفاده از انواع منابع چاپی و روش‌های سازماندهی اطلاعات شفصی

نوع منبع	فراوانی	درصد فراوانی	گردآوری
کتاب	۴۱	۵۳/۲	اطلاعات
مجله	۲۴	۳۱/۳	
سایر منابع چاپی	۱۲	۱۵/۵	
مجموع	۷۷	۱۰۰	
روش سازماندهی	فراوانی	درصد فراوانی	سازماندهی
نوع فایل	۱۰	۷/۶	اطلاعات
موضوع	۶۵	۵۰	
حجم فایل	۱	۰/۸	
نام فایل	۳۶	۲۷/۶	
تاریخ ایجاد فایل	۱۸	۱۴	
مجموع	۱۳۰	۱۰۰	

فراوانی روش‌های سازماندهی اطلاعات شخصی استفاده شده توسط دانشجویان به ترتیب شامل: سازماندهی بر اساس نوع فایل ۱۰ نفر (۷/۶٪)، موضوع ۶۵ نفر (۵۰٪)، حجم فایل ۱ نفر (۰/۸٪)، نام فایل ۳۶ نفر (۲۷/۶٪) و تاریخ ۱۸ نفر (۱۴ درصد) می‌باشد. لذا بر اساس یافته‌ها بیشترین روش‌های مورد استفاده در سازماندهی اطلاعات، طبقه بندی اطلاعات بر اساس موضوع و کمترین روش مورد استفاده، سازمان دهی بر اساس حجم فایل است.

نگهداری اطلاعات شخصی توسط دانشجویان در ابتدا در دو حالت کلی، نگهداری (دائمی، موقت) و عدم نگهداری اطلاعات گردآوری شده تقسیم بندی شد. اطلاعات مطرح شده در این زمینه در جدول ۳ ارائه شده است.

فراوانی روش‌های سازماندهی اطلاعات شخصی استفاده شده توسط دانشجویان به ترتیب شامل: سازماندهی بر اساس نوع فایل ۱۰ نفر (۷/۶٪)، موضوع ۶۵ نفر (۵۰٪)، حجم فایل ۱ نفر (۰/۸٪)، نام فایل ۳۶ نفر (۲۷/۶٪) و تاریخ ۱۸ نفر (۱۴ درصد) می‌باشد. لذا بر اساس یافته‌ها بیشترین روش‌های مورد استفاده در سازماندهی اطلاعات، طبقه بندی اطلاعات بر اساس

جدول ۳: فراوانی ابزارها، ممل و فرمت نگهداری اطلاعات مورد استفاده

ابزار نگهداری	فراوانی	درصد فراوانی*
رایانه شخصی	۶۲	۱۰۰
پست الکترونیک	۵۸	۷۶/۷
فلش	۵۵	۶۲/۶
تقویم	۴۶	۱۲/۵
هارد اکسترنال	۲۸	۵۱/۳
بوک مارک	۱۹	۲/۹۱
سی دی	۱۳	۲/۰۱

محل نگهداری	فراوانی	درصد فراوانی
منزل	۴۹	۴۸
محل کار	۲۰	۱۷
هر دو	۳۳	۳۵
مجموع	۱۰۲	۱۰۰
فرمت نگهداری	فراوانی	درصد فراوانی
الکترونیکی	۶۸	۹۳
چاپی	۵	۷
مجموع	۷۳	۱۰۰

* شرکت کنندگان از بیش از یک ابزار برای نگهداری اطلاعات شخصی استفاده نموده‌اند. لذا درصد فراوانی‌ها در مورد ابزار نگهداری برابر با ۱۰۰ نیست.

به ترتیب در منزل ۴۹ نفر (۴۸٪)، در محل کار و دانشگاه ۲۰ نفر (۱۷٪) و در هر دو ۲۳ نفر (۳۵٪) است. همچنین اطلاعات شخصی بر اساس فرمت نگهداری به دو دسته: چاپی و الکترونیکی قابل تقسیم است که نتایج نشان می‌دهد ۶۸ نفر (۹۳٪) دانشجویان ترجیح می‌دادند اطلاعات را به فرمت الکترونیکی و ۵ نفر (۷٪) در فرمت چاپی نگهداری کنند. از جمله دلایلی که بعضی از افراد برای نگهداری اطلاعات به شکل الکترونیکی ذکر کرده‌اند عبارتند از: جابجایی و نگهداری اطلاعات الکترونیکی، جاگیر نبودن اطلاعات الکترونیکی، دسترس پذیرتر بودن و قابلیت به اشتراک گذاری اطلاعات الکترونیکی.

بازیابی اطلاعات شخصی را به انواع بازیابی براساس: موضوع، محل نگهداری، نام فایل و تاریخ تقسیم بندی شد. این مقوله‌ها در جدول ۴ بیان شده است.

یافته‌های این پژوهش نشان داد که تمامی افراد شرکت کننده در مصاحبه از رایانه شخصی برای نگهداری اطلاعات شخصی خود (تهیه فایل‌های پشتیبان) استفاده می‌کنند و بسیاری نیز همزمان از چندین ابزار برای نگهداری اطلاعات خود بهره بردند. براساس نتایج این مطالعه، فراوانی ابزار نگهداری اطلاعات به ترتیب رایانه شخصی ۶۲ نفر (۱۰۰٪)، پست الکترونیکی ۵۸ نفر (۷۶٪)، فلش ۵۵ نفر (۶۲٪)، تقویم ۴۶ نفر (۱۲٪)، هارد اکسترنال ۲۸ نفر (۵۱٪)، بوک مارک ۱۹ نفر (۲۹٪) و سی دی ۱۳ نفر (۱۲٪)، می‌باشد. البته باید گفت که افراد مورد مطالعه معمولاً از بیش از یک ابزار جهت نگهداری اطلاعات استفاده می‌کردند. اطلاعات شخصی بر اساس محل نگهداری، به سه دسته‌ی نگهداری در منزل، در محل کار و در هر دو تقسیم بندی شد. بر اساس نتایج به دست آمده، فراوانی نگهداری اطلاعات

جدول ۴: فراوانی روش‌های مورد استفاده در بازیابی اطلاعات شخصی

ابزار	فراوانی	درصد فراوانی
موضوع	۴۸	۶۶
نام فایل	۱۱	۱۵
محل نگهداری	۱۱	۱۵
تاریخ	۳	۴
مجموع	۷۳	۱۰۰

براساس نتایج این بررسی فراوانی روش‌های مورد استفاده در بازیابی اطلاعات به ترتیب، موضوع ۴۸ نفر (۶۶٪)، نام فایل ۱۱ نفر (۱۵٪)، محل نگهداری ۱۱ نفر (۱۵٪)، تاریخ ۳ نفر (۴٪) است.

به طور کلی می‌توان گفت تمام دانشجویان به نوعی از ابزارهای PIM استفاده می‌کردند. آن‌ها گاهی روش‌های منحصر به فردی در این زمینه دارند. از طرفی آن‌ها نمی‌دانستند این نوع فعالیت و توانمندی آن‌ها در مدیریت اطلاعات شان همان «PIM» است.

بحث

پژوهش حاضر با هدف ارزیابی و تعیین میزان آشنایی دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی تهران با فرایند PIM انجام شد. PIM به منظور استفاده‌ی بهینه از اطلاعات و متناسب با میزان فعالیت‌ها و مسئولیت‌های اجتماعی برای تمام افراد جامعه اهمیت بسزایی یافته است. علیرغم استفاده‌ی اندک از PIM در کشور ما استفاده از آن در خارج از کشور در مراحل پیشرفته می‌باشد، به گونه‌ای که از این ابزار در سطح بسیار گسترده و پیچیده استفاده می‌گردد. بر اساس یافته‌های این پژوهش، بیشترین دغدغه‌ی دانشجویان در زمینه PIM، نگهداری اطلاعات شخصی و گردآوری اطلاعات است. این مسئله می‌تواند ناشی از وجود مشکلاتی در زمینه منابع چاپی و الکترونیکی باشد، زیرا دسترسی به تمامی این اطلاعات بعضاً با مشکلات فراوان روبرو است. در واقع منابع چاپی و الکترونیکی به صورت همزمان در دسترس نیستند. از طرفی فرایند نگهداری منابع چاپی با منابع الکترونیکی تا حدی به دلیل ماهیت آنها متفاوت است. در واقع فرد مجبور است هر دو نوع مدرک را نگهداری کند و این خود در سازمان دهی و بازیابی اطلاعات مشکل آفرین بوده و فرد را دچار

سردرگمی می‌کند. مشکل دیگر ناشی از عدم امنیت نگهداری اطلاعات الکترونیکی است که بیشتر دانشجویان با آن روبرو هستند و در مصاحبه‌های انجام شده به آن اشاره نموده‌اند. بر اساس یافته‌های این پژوهش، تمامی افراد شرکت کننده در مصاحبه کمابیش از ابزارهای PIM در زندگی روزمره خود استفاده می‌کردند، اما در مورد اینکه این ابزارها، همان ابزارهای PIM هستند اطلاع چندانی نداشتند. تعدادی از دانشجویان شرکت کننده در این پژوهش، با وجود استفاده‌ی مستمر از این ابزارها، نسبت به مقوله PIM ناآشنا بودند. به نظر می‌رسد یکی از اساسی‌ترین عوامل در عدم استفاده‌ی دانشجویان، ناآشنایی آن‌ها با مباحث PIM و فواید آن باشد. ناآشنایی افراد باعث شده بود تا بسیاری از پاسخ دهندگان به بهانه‌های مختلف و به صورت آگاهانه، از مدیریت و سازماندهی اطلاعات شخصی خود صرف نظر کنند.

پژوهش Malone بر روی کارکنان یک شرکت رایانه‌ای نشان داد که بیشتر افراد مورد مطالعه از هیچ روش مناسبی برای سازمان دهی و بازیابی اطلاعات شخصی خود استفاده نمی‌کردند و معمولاً اطلاعات به صورت انباشته و پراکنده بر روی رایانه و میز کاری آن انباشته بود، به طوری که بازیابی اطلاعات را برای آنها دشوار ساخته بود (۱۶). نتایج پژوهش حاضر نیز مشابه نتایج Malone حاصل شد. به طوری که بیشتر افراد شرکت کننده در این پژوهش، یا اطلاعات شخصی خود را سازماندهی نمی‌کنند و یا در صورت سازماندهی اندک، روش خاصی برای سازماندهی و مرتب سازی اطلاعات شخصی خود به طور مداوم و مستمر ندارند. Case و همکاران در بررسی رفتارهای مدیریت اطلاعات شخصی دریافتند افرادی که معمولاً اطلاعات و فایل‌های شخصی خود را به صورت سازمان دهی شده و مرتب نگهداری می‌کنند، وقت

نتایج پژوهش‌های Bergman و همکاران، Whittaker و Elswiler و همکاران در حیطه بازیابی اطلاعات با نتایج حاصل از پژوهش حاضر همخوانی دارد با این تفاوت که آنها با جزئیات بیشتر به بررسی این حیطه پرداخته‌اند (۱۵ و ۱۱ و ۷). عبداللهی در پژوهش خود نشان داد که، بیشترین دغدغه‌ی افراد در نگهداری اطلاعات شخصی است که این با پژوهش حاضر کاملاً همخوانی دارد (۱۹). پژوهش Gwizdaka نشان داد که افراد جامعه‌ی مورد پژوهش برای نگهداری اطلاعات شخصی بیشتر از ایمیل استفاده کردند (۱۳). اما در پژوهش حاضر، بیشتر از رایانه شخصی برای نگهداری اطلاعات شخصی خود استفاده می‌کنند که این تفاوت در یافته‌ها، می‌تواند ناشی از شرایط، امکانات و محیط متفاوت جامعه‌های مورد پژوهش باشد. Jacobs نشان داد دانشجویانی که نقش فعال در استفاده از PIM دارند در مقایسه با کسانی که نقش غیر فعال دارند، در انجام کارهای حوزه سلامت موفق‌تر بوده و کیفیت کار آنها بالاتر بوده است (۴). این نتایج با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی دارد. در خلال مصاحبه‌های انجام یافته، حدود ۱۵٪ از افراد از فایل اکسل برای سازمان دهی اطلاعات خود استفاده می‌کنند. اگرچه یافته‌های پژوهش Cristal نشان داد که اکثریت افراد مورد مطالعه از فایل اکسل برای سازماندهی و در واقع به عنوان روشی برای مدیریت اطلاعات شخصی استفاده می‌کنند (۱۰). این تفاوت فاحش در یافته‌های این دو پژوهش، می‌تواند ناشی از متفاوت بودن جامعه مورد پژوهش و نگرش و مهارت آنها باشد. Bergman و همکاران در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین سازماندهی اطلاعات شخصی و بازیابی آن رابطه مستقیمی وجود دارد (۲۰). این یافته‌ها با نتایج حاصل از این پژوهش همخوانی دارد. نتایج تحقیقات Eun Oh در خصوص نحوه سازماندهی فولدرهای

کمتری را صرف پیدا کردن و بازیابی اطلاعات در هنگام نیاز می‌نمایند و علاوه بر آن احتمال گم شدن فایل‌های ذخیره شده به کمترین مقدار ممکن می‌رسد (۹). یافته‌های به دست آمده از اظهارات افراد شرکت کننده در پژوهش حاضر نیز تایید کننده‌ی این واقعیت است. در این پژوهش فقط حدود ۱۰ درصد اطلاعات خود را سازماندهی می‌کنند که این مقدار با نتایج به دست آمده از پژوهش Case و همکاران (۷۰٪) قابل مقایسه نیست. این تفاوت می‌تواند ناشی از نگرش، دانش و مهارت افراد و تفاوت‌های فرهنگی جامعه‌های مورد پژوهش و موقعیت افراد باشد. حدود ۲۰٪ از افراد شرکت کننده در پژوهش حاضر، معمولاً در بازیابی اطلاعات شخصی خود دچار مشکل بوده و معمولاً نمی‌توانند اطلاعات مورد نیاز خود را در زمان مناسب بازیابی کنند. بنابراین از جستجوی اطلاعات مورد نیاز خود صرف نظر می‌کنند و ترجیح می‌دهند تا از راه‌های دیگری دوباره اطلاعات مورد نیاز خود را گردآوری نمایند. دلیل این واقعیت را می‌توان در عدم سازماندهی مناسب اطلاعات شخصی جستجو کرد زیرا بیش از نیمی از افراد شرکت کننده در این پژوهش از روش‌های مناسبی برای سازمان دهی اطلاعات خود استفاده نمی‌کنند. مشابه این امر در پژوهش Lansdale نیز مشاهده می‌شود به طوری که بیشترین مشکلی که افراد شرکت کننده در این پژوهش با آن روبرو بودند در روش‌های طبقه بندی نمودن فایل‌ها و عدم استفاده از ابزارهای مناسب در مدیریت اطلاعات شخصی بوده است که موجب گم شدن فایل‌های آنها و نهایتاً صرف هزینه و وقت بیشتری در بازیابی آنها می‌شده است. به همین دلیل، بسیاری از افراد شرکت کننده در پژوهش Lansdale در اکثر موارد از یافتن اطلاعات مورد نیاز خود صرف نظر کرده و بسته به اهمیت آن اطلاعات، مجبور به گردآوری مجدد آن می‌شدند (۲۲).

علمی و به تبع آن بر میزان مهارت آموزی افراد نسبت به این مقوله اثرگذار می‌باشد.

مهم‌ترین دلیل عدم استفاده مناسب از PIM، عدم شناخت دیدگاه فلسفی، نظریه‌ها، رویکردها، فواید و امکانات این مقوله و توجه نبودن افراد نسبت به استفاده از آن می‌باشد. کمبود زیرساخت‌های فناوری و ارتباطی، و نرم افزارهای متناسب با نیازهای بومی نیز بی‌تاثیر نخواهد بود. جالب این است که اکثر دانشجویان به نوعی از ابزارهای PIM استفاده می‌کنند. آن‌ها گاهی روش‌های منحصر به فردی در این زمینه دارند. اما آن‌ها نمی‌دانند این نوع فعالیت و مهارت آن‌ها در مدیریت اطلاعات، همان «PIM» است. براین اساس زمینه سازی کاربرد PIM در تحصیلات دانشگاهی (به ویژه تحصیلات تکمیلی)، برگزاری کارگاه‌های آموزشی به منظور آشنایی دانشجویان با فرایند PIM، طراحی نرم افزارهای PIM بر اساس زیرساخت‌های فناوری و علمی کشور و انجام مطالعات گسترده‌تر در زمینه‌ی بررسی وضعیت کاربرد PIM در دانشگاه‌های کشور به منظور ارتقای دانش و شناخت، نگرش، و عملکرد افراد در کاربرد PIM، پیشنهاد می‌گردد.

تشکر و قدر دانی

با تشکر از کلیه کسانی که در این پژوهش ما را یاری نمودند. به ویژه دانشجویان ارجمند که با سعه‌ی صدر، ما را در اجرای هر چه بهتر این پژوهش یاری نمودند.

الکترونیکی با نتایج این پژوهش همسو است با این تفاوت که Eun Oh فقط فولدرهای الکترونیکی را مورد بررسی قرار داد و اطلاعات چاپی مد نظر وی نبوده است (۲۱). در نهایت، آموزنده در پژوهش خود به این نتیجه رسید که دانشجویان تحصیلات تکمیلی در سطح مطلوبی از آشنایی با PIM قرار دارند که با نتایج پژوهش ما همسو نیست (۱۸).

نتیجه گیری

PIM فرایندی است نوین که دربرگیرنده‌ی منابع اطلاعات، ابعاد (گردآوری، سازماندهی، نگهداری، بازیابی) و ابزارهاست. این سه بخش در تعامل و تنیدگی با یکدیگر، کاربرد PIM را تعیین می‌کنند. هر فرد به منظور استفاده از PIM، باید همزمان با تمام این ابعاد، ابزار و منابع اطلاعاتی آشنا شده و با توانمندی و مهارت کافی از آن‌ها در فرایند سازماندهی اطلاعات خود استفاده نماید. با وجود اهمیت PIM در سراسر جهان، استفاده از ابزارهای PIM در کشور ما بسیار اندک بوده و در حال گذراندن مراحل اولیه خود است. نتایج حاصل از این پژوهش همسو با برخی مطالعات و البته متفاوت با برخی دیگر است. با مقایسه نتایج می‌توان دریافت که شکاف عملکرد در زمینه کاربرد PIM ممکن است به دلیل تفاوت در دانش، نگرش و مهارت استفاده از PIM در جوامع مختلف از لحاظ رشد علمی، آموزشی، پژوهشی، اجتماعی و فرهنگی باشد. میزان شناخت و آگاهی از فرایند PIM، بر نگرش

منابع

1. Boardman J. Improving tools support for personal information management [Thesise]. London: University of London; 2004.

2. Wittaker S, Bellotti V & Gwizdaka J. Email and PIM: Problems and possibilities. Available at: http://www.researchgate.net/publication/246050153_Email_and_PIM_Problems_and_Possibilities. 2007.
3. Wittaker S. Personal information management: From information consumption to curation. Available at: <http://people.ucsc.edu/~swhittak/papers/ARIST-final.pdf>. 2007.
4. Jacobs EB. In search of a message to promote personal health information management [Thesis]. Nebraska: University of Nebraska Medical center Omaha; 2009.
5. Zavařaqi R & Safaie M. Personal information management: (PIM). Iranian Journal of Information Processing & Management 2013; 27(4): 1053-81 [Article in Persian].
6. Whittaker S & Sidner C. Email overload: Exploring personal information management of email. ACM 1996 Apr; 2(1): 276-83.
7. Whittaker S. Personal information management: From information consumption to curation. Annual Review of Information Science and Technology 2011; 45(1): 1-26.
8. Olander A. For personal information management in computer science research participation [Thesis]. Canada: University of Toronto; 2009.
9. Case D & Borgman CL. End user information seeking in energy field: Implications for end-user access to DOE/RECON databases. Information Processing & Management 1986; 22(4): 229-308.
10. Cristal A. Design research for personal information management system to support undergraduate students [Thesis]. Carolina: University of North Carolina; 2008.
11. Bergman O & Marom RB. The user subjective approach to personal information management systems. Journal of the American Society for Information Science and Technology 2003; 54(9): 872-8.
12. Jones W. Keeping found things found: The study and practice of personal information management. San Francisco: Morgan Kaufmann; 2007: 343-5.
13. Gwizdaka J. Timely reminder's: A case study of temporal audience guidance in PIM and email tools usage. Available at: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.69.3658&rep=rep1&type=pdf>. 2000.
14. Capra R, Khanova J & Ramdeen S. Work and personal e-mail use by university employees: PIM practices across domain boundaries. Journal of the American Society for Information Science and Technology 2013; 64(5): 1029-44.
15. Elswailer D, Ruthven I & Jones CH. Towards memory supporting personal information management tools. Journal of the American Society for Information Science and Technology 2007; 58(7): 924-46.
16. Malone TW. How do people organize their desks: Implications for design of office information-system. ACM Transactions on Information Systems 1983; 1(1): 99-112.
17. Abdollahi L, Tahamtan I, Adolahi B & Abdollahi N. Comparison of knowledge and performance between faculty members and phd students in personal information management: Presenting an instructional model based on lifelong learning. Res Dev Med Edu 2012; 1(2): 71-5.
18. Amozande M. An investigation of affecting parameters on personal information management of post graduate students in Alzahra university between 2012-2013 [Thesis in Persian]. Tehran: Alzahra University, Faculty of Psychology and Information Sciences; 2012.
19. Abdollahi L. Use of personal information management tools by faculty members of Tehran university of medical sciences 2012 [Thesis in Persian]. Tehran: Tehran University of Medical Sciences, Faculty of Management and Medical Information Sciences; 2011.

20. Bergman O, Whittaker S, Sanderson M, Nachmias R & Ramamoorthy A. The effect of folder structure on personal file navigation. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2010; 61(12): 2426-41.
21. Eun Oh K. What happens once you categorize files into folders? *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology* 2012; 49(1): 1-4.
22. Lansadal MW. The psychology of personal information management. *Applied Ergonomics* 1988; 19(1): 55-66.

A Survey On Tehran University Of Medical Sciences Students' Familiarity With Personal Information Management

Sedghi Shahram¹ (Ph.D) – Rudbari Masoud² (Ph.D) – Abdollahi Nida³ (MSc.)
Abdollahi Leila⁴ (MSc.) – Haseli Maryam⁵ (BSc.) – Zarghani Maryam⁵ (BSc.)

1 Assistant Professor, Medical Librarianship and Information Sciences Department, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 Associate Professor, Biostatistics Department, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3 Academics Instructor, Farhangian University, Campus Bint al-Huda al-Sadr, Sanandaj, Kurdistan, Iran

4 Master of Sciences in Medical Librarianship and Information Sciences, Medical Librarianship and Information Sciences Department, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

5 Master of Sciences Student in Medical Librarianship and Information Sciences, Medical Librarianship and Information Sciences Department, School of Management and Medical Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Abstract

Received : Jun 2014
Accepted : Sep 2014

Background and Aim: Personal Information Management (PIM) is a novel approach comprising three interactive parts of information resources, dimensions, and tools. The main aim of this study was to determine the degree of Tehran University of Medical Sciences (TUMS) management and information science students' familiarity with PIM process.

Materials and Methods: The present work is a qualitative-applied study and the population includes 145 TUMS management and medical information students in 2012. The subjects were randomly selected and the data were finally obtained from 73 persons through semi-structured interviews. The data collection tool was a questionnaire with 10 open-ended questions classified based on the conceptual framework of interviews. The questions were about how to acquire, organize, maintain, and retrieve information. To analyse the interviews, the qualitative data analysis software Nvivo 8 was employed.

Results: According to the obtained results, 51% (37 persons) of interviewed persons have applied methods and tools in order to organize and maintain information and have had exclusive methods to retrieve information. The most frequent worries were the information storage 49% (35 persons) and acquiring information 29% (21 persons).

Conclusion: It is noteworthy to say that the PIM approach is not very popular among university students, and many of them acquire, maintain, and organize their personal information inappropriately in spite of their need for the method. Therefore, educating the students and promoting their performance can result in the improvement of main PIM-related problems.

Key words: Personal Information Management, School of Management and Medical Information Sciences, Tehran University of Medical Sciences

* Corresponding Author:
Abdollahi L;
E-mail:
Abdollahi.leila@gmail.com