

## بررسی میزان همپوشانی مقالات قلب و عروق در دو پایگاه اطلاعاتی Scopus و Web of science در فاصله سالهای ۲۰۰۱-۲۰۱۰

دکتر سید جواد قاضی میرسعید<sup>۱</sup>، زهرآپورامینی<sup>۲</sup>

### چکیده

**زمینه و هدف:** عدم توجه به مقوله‌ی همپوشانی در دو پایگاه اطلاعاتی، باعث خرید منابع تکراری و در نتیجه اتلاف بخشی از اعتبارات تخصیصی می‌شود، به همین منظور این مطالعه با هدف بررسی میزان همپوشانی مقالات حوزه قلب و عروق نمایه شده در دو پایگاه اطلاعاتی Scopus و Web of Science در فاصله سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۱۰ انجام گردید. **روش بررسی:** در این مطالعه پیمایشی ابتدا سرعنوانهای فرعی زیر سرعنوان قلب و عروق از اصطلاحنامه پزشکی (Mesh 2012) استخراج و سپس هر کلیدواژه در عناوین مقالات هر دو پایگاه جستجو و مقالات بازیابی گردید. در ادامه اطلاعات کتابشناختی این مقالات وارد نرم افزار Endnote X3 شد و پس از آن بر اساس الفبای عنوان مقالات مرتب گردید. بدین ترتیب مقالات مشترک میان این دو پایگاه و مقالات منحصر به هر پایگاه تعیین شد. در پایان با استفاده از نرم افزار SPSS ویرایش 0.1.0.8 میزان همپوشانی نسبی و سستی این دو پایگاه محاسبه و نتایج در قالب جدول ارائه گردید. **یافته‌ها:** در کل ۴۵۶۸۰ مقاله بازیابی شد که از این تعداد ۲۷۹۷۹ مقاله مشترک، ۱۴۸۷۵ مقاله منحصر به Scopus و ۲۸۲۶ مقاله متعلق به Web of Science بودند. همپوشانی سستی ۶۱/۵٪، همپوشانی Web of Science با Scopus، ۶۵/۲۸٪ و Scopus با Web of Science، ۹۰/۸۲٪ بود.

**نتیجه‌گیری:** میزان همپوشانی سستی این دو پایگاه و همچنین همپوشانی نسبی Scopus با Web of Science بیشتر از همپوشانی نسبی Web of Science با Scopus است، یعنی Scopus مقالات زیادی را نمایه کرده است که در Web of Science وجود ندارد.

**واژه‌های کلیدی:** قلب و عروق، همپوشانی، پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس، وب آوساینس

\* نویسنده مسئول :

دکتر سید جواد قاضی میرسعید ؛  
دانشکده پیراپزشکی دانشگاه  
علوم پزشکی تهران

Email :  
Ghazimsj@tums.ac.ir

- دریافت مقاله : فروردین ۱۳۹۲ - پذیرش مقاله : بهمن ۱۳۹۲

### مقدمه

برای آموزش، یادگیری و خدمت به عموم مردم در ابعاد گوناگون رواج یافت.

این محیط با فراهم کردن منابع و امکاناتی از جمله ارائه‌ی خدمات مرجع به کتابخانه‌ها، زمینه را برای عرضه کمک‌های فراوانی نیز فراهم کرد، به طوری که مطالعات اخیر که بر روی منابع اطلاعاتی کتابخانه‌ها انجام گرفته، استفاده و جستجوی زیاد کاربران از اینترنت را نشان داده است(۱).

با ظهور اینترنت، استفاده از آن در بسیاری از مراکز، سازمان‌ها و دواير دولتی و غیر دولتی از جمله کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع رسانی به عنوان محیطی

<sup>۱</sup> استادیار گروه کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، عضو مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران  
<sup>۲</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

نام برده شده است:

- همپوشانی سنتی (Traditional overlap)

- همپوشانی نسبی (Relative overlap)

منظور از همپوشانی سنتی، محاسبه‌ی نسبت تعداد منابع مشترک میان دو یا چند پایگاه بر تعداد کل منابع در آن پایگاه‌ها می‌باشد که به صورت درصد نشان داده می‌شود و منظور از همپوشانی نسبی، محاسبه نسبت تعداد منابع مشترک میان دو یا چند پایگاه، بر تعداد منابع بازیابی شده از هر پایگاه است که برای هر پایگاه به صورت جداگانه محاسبه می‌گردد.

فرمول‌های محاسبه این دو نوع همپوشانی در زیر آمده است که اولین فرمول معرف همپوشانی سنتی و دو فرمول بعدی، همپوشانی نسبی است (۵).

$$\text{Overlap Traditional} = \frac{n(A \cap B)}{n(A \cup B)} \times 100$$

$$\text{Overlap A in B} = \frac{n(A \cap B)}{n(B)} \times 100$$

$$\text{Overlap B in A} = \frac{n(A \cap B)}{n(A)} \times 100$$

این دو نوع همپوشانی که در هر صورت به صورت درصد نشان داده می‌شود از این نظر که در هر دو پایگاه مورد مطالعه تعداد منابع مشترک بررسی می‌گردد با یکدیگر شباهت دارند، اما در همپوشانی سنتی، این تعداد با مجموع مقالات بازیابی شده از هر دو پایگاه و در همپوشانی نسبی، تعداد مقالات مشترک با تعداد مقالات بازیابی شده از هر پایگاه سنجیده می‌شود.

میزان منابع مشترک در هر دو نوع همپوشانی چه زیاد یا کم مزایا و معایبی دارد، از جمله مزایای پایین بودن میزان همپوشانی، کاهش هزینه با نخریدن منابع تکراری و کاهش تلاش زاید برای خریداران و کتابداران است و از معایب آن می‌توان مواردی را نام برد از جمله اینکه برای داشتن پوشش خوب در یک رشته باید هزینه‌ی اشتراک چندین پایگاه را پرداخت

از انواع منابع اینترنتی، می‌توان به پایگاه‌های اطلاعاتی اشاره کرد که به عنوان یک عنصر ضروری در کتابخانه‌ها به خصوص در بخش مرجع مورد استفاده قرار می‌گیرد (۲).

در این پایگاه‌ها، منابع اطلاعاتی متنوعی از جمله کتاب‌ها، مجلات، پایان نامه‌ها و دیگر انواع منابع در اشکال مختلف وجود دارند و از آنجایی که بیشتر این منابع به صورت رایگان قابل دسترس نیستند، پس الزاماً باید جهت رفع نیازهای اطلاعاتی توسط مراکز آموزشی و پژوهشی و دیگر سازمان‌ها و موسسات علمی خریداری گردند.

به دلیل روند رو به افزایش مطالعات و تحقیقات علمی و آموزشی و نیاز روزافزون کاربران در سطوح دانشگاهی و نرخ رو به رشد قیمت انواع منابع، از جمله منابع الکترونیکی و الزام به خرید آنها لازم است در انتخاب این منابع، مواردی شامل: شناسایی دقیق نیازهای اطلاعاتی کاربران، شناخت دقیق محتوای پایگاه‌ها و منابع اطلاعاتی، انتخاب معتبرترین آنها با عنایت به شاخص‌های معمول و مرسوم از جمله پوشش موضوعی، کمیت، کیفیت، زبان، زمان (روزآمد بودن)، همپوشانی موضوعی، هزینه‌های خرید و آبونمان، سهولت در دستیابی، انتخاب شیوه دسترسی و بسیاری موارد دیگر مدنظر قرار گیرد (۳ و ۴).

در همین راستا همان گونه که پیش از این آمد یکی از مواردی که باید قبل از انتخاب پایگاه‌های اطلاعاتی مورد توجه قرار گیرد همپوشانی موضوعی است که در این مطالعه به این مسئله پرداخته شده است.

همپوشانی یعنی ((موجود بودن یک منبع اطلاعاتی خاص در دو یا چند مکان مختلف یا در قالب‌های متفاوت)). در این نوع مطالعات از دو نوع همپوشانی

دو پایگاه فوق با در نظر گرفتن محدودیت‌های لازم از جمله حضور آن کلیدواژه در عنوان مقالات، و همچنین محدودیت زمانی تعیین شده مورد جستجو قرار گرفتند.

کلید واژه‌های مترادف با عملگر OR در قسمت جستجو وارد شدند و در مواردی که احتمال حضور آن کلید واژه با املاهای مختلف و یا حالت جمع وجود داشت از علامت \* استفاده شد، تا مقاله‌ای از این مطالعه خارج نشود.

در مجموع، ۴۵۶۸۰ مقاله از دو پایگاه، بازیابی گردید که از این تعداد، ۳۰۸۰۵ مقاله مربوط به Web of Science، ۴۲۸۵۴ مقاله مربوط به Scopus و ۲۷۹۷۹ مقاله میان این دو پایگاه، مشترک بود. در شرایطی که تعداد مقالات بازیابی شده از Scopus بیش از ۲۰۰۰ مقاله بود به علت اینکه این پایگاه، امکان خروجی بیشتر از ۲۰۰۰ مقاله را نمی‌دهد، آن واژه از فهرست واژگان مناسب برای جستجو حذف می‌شد. در ادامه نتایج بازیابی شده از این دو پایگاه وارد نرم افزار Endnote X3 شدند و بر اساس الفبای عنوان مقالات مرتب گردیدند.

بدین ترتیب تعداد مقالات مشترک میان این دو پایگاه مشخص شد و با استفاده از نرم افزار SPSS ویرایش ۱۶، میزان همپوشانی سنتی و نسبی میان این دو پایگاه محاسبه گردید.

## یافته‌ها

در این قسمت، نتایج پژوهش در قالب جداولی شامل بیشترین و کمترین میزان همپوشانی میان این دو پایگاه نشان داده شده است. بیشترین میزان همپوشانی سنتی میان این دو پایگاه در این حوزه موضوعی، ۸۸/۸۹ درصد (از ۱۸ مقاله، ۱۶ مقاله مشترک) و

کرد که این امر هزینه‌ها را افزایش می‌دهد و کاربر برای یافتن مطلب موردنظر باید تلاش بیشتری را متحمل شود و پایگاه‌های اطلاعاتی مختلفی را جستجو کند.

از مزایای بالا بودن میزان همپوشانی این است که تکرار زیاد نشان دهنده کیفیت و اعتبار بالایی انجام کار در یک رشته است، نقاط دستیابی به یک مطلب را افزایش می‌دهد، تلاش کاربر را کاهش می‌دهد و بر این اساس هزینه‌های غیرمستقیم نیز کاهش می‌یابد و از معایب آن این است که: برای خرید یک منبع چندین بار هزینه پرداخت می‌شود و همچنین موجب تلاش ذهنی مکرر تولیدکنندگان می‌گردد (۵).

با توجه به این موارد، هدف از مطالعه حاضر تعیین میزان همپوشانی مقالات نمایه شده در حوزه قلب و عروق در دو پایگاه استنادی Scopus و Web of Science در فاصله سال‌های ۲۰۰۱-۲۰۱۰ می‌باشد.

## روش بررسی

این مطالعه از نوع پیمایشی و با تاکید بر میزان همپوشانی و مقایسه محتوای دو پایگاه اطلاعاتی Scopus و Web of Science در ارائه مقالات مرتبط با حوزه قلب و عروق در فاصله سالهای ۲۰۰۱-۲۰۱۰ انجام شد. جهت محاسبه میزان مقالات موردنظر در هر پایگاه و تعیین میزان همپوشانی و مقایسه آن دو با یکدیگر ابتدا سرعنوانهای فرعی مندرج در زیر سرعنوان موضوعی قلب و عروق از اصطلاحنامه پزشکی (Mesh 2012) استخراج گردید.

برای بالابردن دقت در جمع آوری داده‌ها، در دو زمان مختلف یعنی یک بار در بهمن ماه ۱۳۸۹ و بار دیگر در ماه مشابه سال ۱۳۹۰ واژگان مرتبط به سیستم قلب و عروق که مشتمل بر ۱۰۴ واژه بودند در

کمترین آن ۱/۶۳ درصد (از ۱۲۳ مقاله، فقط ۲ مقاله مشترک) است و در کل، میزان این نوع همپوشانی ۶۱/۲۵ درصد بوده است بدین معنا که از میان ۴۵۶۸۰ مقاله بازایی شده از هر دو پایگاه، ۲۷۹۷۹ مقاله در هر دو پایگاه، نمایه شده بود (جدول ۱).

### جدول ۱: درصد همپوشانی سنتی Web of Science با Scopus با جستجوی واژگان موزه قلب و عروق

کل	Aorta, abdominal	Blood-nerve barrier	واژه
۳۰۸۰۵	۳	۱۶	تعداد مقالات بازایی شده از Web of Science
۴۲۸۵۴	۱۲۲	۱۸	تعداد مقالات بازایی شده از Scopus
۴۵۶۸۰	۱۲۳	۱۸	مجموع
۲۷۹۷۹	۲	۱۶	تعداد مقالات مشترک
۶۱/۲۵	۱/۶۳	۸۸/۸۹	درصد همپوشانی

بیشترین میزان همپوشانی نسبی Web of Science با Scopus، ۸۹/۲۵ درصد (از ۱۰۷۰ مقاله Scopus، ۹۵۵ مقاله مشترک) و کمترین آن ۱/۶۴ درصد (از ۱۲۲ مقاله Scopus، فقط ۲ مقاله مشترک) بوده است و در کل، این میزان ۶۵/۲۸ درصد (از ۴۲۸۵۴ مقاله بازایی شده از Scopus، ۲۷۹۷۹ مقاله مشترک) بوده است (جدول ۲).

### جدول ۲: درصد همپوشانی نسبی Web of Science با Scopus با جستجوی واژگان موزه قلب و عروق

کل	Aorta, abdominal	Arterioles	واژه
۴۲۸۵۴	۱۲۲	۱۰۷۰	تعداد مقالات بازایی شده از Scopus
۳۰۸۰۵	۳	۱۰۲۱	تعداد مقالات بازایی شده از Web of Science
۲۷۹۷۹	۲	۹۵۵	تعداد مقالات مشترک
۶۵/۲۸	۱/۶۴	۸۹/۲۵	همپوشانی

بیشترین میزان همپوشانی نسبی Web of Science با Scopus، ۱۰۰ درصد (همه ۲۲۷ مقاله بازایی شده از Web of Science، در Scopus هم بوده است) و کمترین آن ۱۲/۵ درصد (از ۱۶ مقاله Web of Science، ۲ مقاله مشترک) بوده است که در کل، میزان آن برابر ۹۰/۸۲ درصد بود. بدین معنا که از میان ۳۰۸۰۵ مقاله بازایی شده از Web of Science، ۲۷۹۷۹ مقاله در هر دو پایگاه، نمایه شده بود (جدول ۳).

### جدول ۱۳: درصد همپوشانی نسبی Scopus با Web of Science با جستجوی واژگان موزه قلب و عروق

کل	Heart Atria	Venules	واژه
۳۰۸۰۵	۱۶	۲۲۷	تعداد مقالات Web of Science
۴۲۸۵۴	۶	۲۸۴	تعداد مقالات Scopus
۲۷۹۷۹	۲	۲۲۷	تعداد مقالات مشترک
۹۰/۸۲	۱۲/۵	۱۰۰	درصد همپوشانی

۷۰ درصد (از مجموع ۲۰ مقاله، ۱۴ مقاله منحصر به Web of Science) و کمترین آن ۰ درصد بوده است (با این کلیدواژه تمام مقالات بازیابی شده از Web of Science در Scopus هم بازیابی شده است) (جدول ۴).

بیشترین درصد مقالات منحصر به Scopus در این حوزه، ۹۷/۵۶ درصد (از مجموع ۱۲۳ مقاله، ۱۲۰ مقاله منحصر به Scopus) و کمترین آن ۹/۳ درصد (از کل ۴۳ مقاله، ۴ مقاله منحصر به Scopus) بوده است. بیشترین درصد مقالات منحصر به Web of Science.

### جدول ۱۴: درصد مقالات منحصراً به Scopus و Web of Science در موزه قلب و عروق

کل	Venules	Heart atria	Ciliary arteries	Aorta, abdominal	واژه
۳۰۸۰۵	۲۲۷	۱۶	۳۹	۳	تعداد مقالات Web of Science
۴۲۸۵۴	۲۸۴	۶	۳۷	۱۲۲	تعداد مقالات Scopus
۴۵۶۸۰	۲۸۴	۲۰	۴۳	۱۲۳	مجموع
۲۷۹۷۹	۲۲۷	۲	۳۳	۲	تعداد مقالات مشترک
۳۲/۵۶	۲۰/۰۷	۲۰	۹/۳	۹۷/۵۶	درصد و تعداد مقالات منحصر به Scopus
(مقاله ۱۴۸۷۵)	(مقاله ۵۷)	(مقاله ۴)	(مقاله ۴)	(مقاله ۱۲۰)	درصد و تعداد مقالات منحصر به Web of Science
۶/۱۸	۰	۷۰	۱۳/۹۵	۰/۸۱	درصد و تعداد مقالات منحصر به Web of Science
(مقاله ۲۸۲۶)	(مقاله ۰)	(مقاله ۱۴)	(مقاله ۶)	(مقاله ۱)	

### بحث

با توجه به اینکه این گونه منابع معمولاً در پیشبرد امر آموزش و پژوهش نقشی تعیین کننده دارند و دسترسی به آنها نوعاً برای مدت زمان سفارش داده شده تنها به صورت دسترسی و نه مالکیت است و مبالغ گزاف بابت آن پرداخت می‌گردد؛ جا دارد تا

یکی از مواردی که همواره ذهن خریداران منابع الکترونیکی را به خود معطوف می‌نماید مقوله همپوشانی موضوعی و محتوایی انواع منابع الکترونیکی است که بیشتر در قالب پایگاههای اطلاعاتی تولید و عرضه می‌گردد.

حاضر همپوشانی دو پایگاه مورد مطالعه را بیان می‌کرد. Gavel و Iselid (۲۰۰۸)، مجلات پایگاه Web of Science و Scopus و تعدادی پایگاههای علمی مهم را مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که تعداد عناوین مجلات پوشش داده شده توسط Scopus از تعداد عناوین مجلات تحت پوشش Web of Science بیشتر است و در کل از ۱۳۶۹۰ عنوان مجله موجود در Scopus، ۶۲۵۶ عنوان مجله فقط در Scopus بوده و در Web of Science موجود نبوده است. همچنین Web of Science عناوین مجلات منحصر به فرد کمتری داشته است (۹).

در مطالعه حاضر نیز تعداد مقالات منحصر به Web of Science کمتر از Scopus بوده است. در داخل کشور نیز، Asghari (۱۳۸۸) در پایان نامه خود به وجود همپوشانی سنتی بالایی میان Scopus و PubMed اشاره کرد که این میزان در زمینه بیماریهای قلبی عروقی ۶۴/۷۲ درصد، در زمینه سرطانها ۶۷/۸۶ درصد، در زمینه بیماریهای حول تولد ۶۰/۳۳ درصد و در زمینه موضوعی بیماریهای تنفسی ۷۰/۲۷ درصد بود که نشاندهنده بالابودن تعداد عناوین مشترک Scopus با PubMed است (۱۰)، نتیجه‌ای مشابه مطالعه حاضر در امر همپوشانی.

همچنین Saidi kedy (۱۳۸۳) در پایان نامه خود به بررسی همپوشانی عناوین مجلات در مجموعه‌های نشریات الکترونیکی موجود در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با لیست گزارش استنادی نشریات پرداخت و به این نتیجه رسید که در میان مجموعه‌ها، Ebsco بیشترین همپوشانی را با مجموعه‌های دیگر دارد (۱۱).

Kosha (۱۳۸۶) در مقاله خود به بررسی میزان همپوشانی نسبی Google Scholar و ISI در چهار رشته از علوم (شیمی، فیزیک، زیست شناسی و

مطالعاتی پیرامون میزان همپوشانی موضوعی و محتوایی آن صورت گیرد تا دست اندرکاران امر خرید و آبونمان این نوع منابع را در تصمیم‌گیری کمک و یاری نماید. این مطالعه که با هدف مشخص و در چارچوب آنچه که به آن اشاره شد انجام پذیرفته، نتایجی را در برداشته که در این قسمت با دیگر نتایج مطالعات مشابه مقایسه می‌شود.

در همین راستا نتایج مطالعه حاضر حاکی از آن است که همپوشانی بالایی میان دو پایگاه Scopus و Web of Science در حوزه موضوعی قلب و عروق وجود دارد. Baykoucheva (۲۰۱۰) نیز در مقاله‌ای با عنوان "انتخاب یک پایگاه برای بازیابی متون دارویی: مقایسه Scopus، Medline و Web of Science"، مکمل بودن مجلات این دو پایگاه و در نتیجه همپوشانی بالای میان آنها را بیان کرد (۶) که در کل، نتایج آن مشابه مطالعه حاضر است.

Illescas و همکارانش (۲۰۰۸)، این دو پایگاه را در حوزه تومورشناسی مورد مطالعه قرار دادند. یافته‌های آنها نشان داد که ۱۲۶ مجله تحت پوشش Web of Science در موضوع تومورشناسی در پایگاه Scopus نیز نمایه شده است. به عبارت دیگر همپوشانی بالای میان مجلات این دو پایگاه در این حوزه نشان داده شد. Scopus در این زمینه مجلات بیشتری را پوشش می‌داد که در Web of Science نمایه نشده بودند (۷). نتایج مطالعه حاضر نیز با نتایج این مقاله مطابقت داشت.

Gorraiz و Schloegl (۲۰۰۸)، مجلات داروشناسی و علوم دارویی را در Scopus و Web of Science مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که بالای ۱۰۰ عنوان از مجلات موجود در گزارش استنادی مجلات (JCR) در این دو حوزه در Scopus هم وجود داشته است (۸)، که این امر مشابه مطالعه‌ی

Science با Scopus است یعنی Scopus مقالات زیادی را نمایه کرده است که در Web of Science وجود ندارد.

بنابراین استفاده از Scopus در مقایسه با Web of Science برای جستجوی واژگان حوزه‌ی قلب و عروق ارجح است. دیگر اینکه با استناد به نتایج تحقیقات انجام شده باید اذعان داشت که مسئله همپوشانی نه تنها میان این دو پایگاه بلکه میان سایر پایگاههای اطلاعاتی نیز وجود دارد که در صورت رفع نشدن این مشکل از سوی ناشران و کارگزاران آنها، باید تصمیم گیران در امر خرید و اشتراک این گونه منابع، دقت بیشتری کنند تا از خرید منابعی که میزان همپوشانی بالایی با یکدیگر دارند خودداری نمایند. انجام این امر نه تنها از هدر رفتن بخش زیادی از منابع مالی تخصیص یافته برای خرید این گونه منابع می‌کاهد بلکه موجب می‌گردد تا مجموعه‌هایی خریداری شوند که کاربران با جستجو در هر یک از آنها به منابع و مقالات متفاوت از یکدیگر دست یابند.

### تشکر و قدردانی

این مقاله، حاصل پژوهش در مقطع کارشناسی ارشد رشته کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی است. با توجه به رهنمودهای جناب آقای دکتر خرازی فرد در مباحث آماری لازم می‌داند که از ایشان تشکر و قدر دانی گردد.

کامپیوتر) پرداخت. یافته‌های تحقیق او نشان داد که همپوشانی نسبی ISI و Google Scholar در این چهار رشته، ۴۳ درصد (از ۵۵۸۹ استناد Google Scholar، ۲۳۸۷ استناد مشترک با ISI) و همپوشانی نسبی ISI و Google Scholar، ۵۷ درصد (از ۴۱۸۴ استناد ISI، ۲۳۸۷ استناد مشترک با Google Scholar) بوده است. این نتایج بدین معنا بود که بیشتر استنادهایی که ISI برای این مقالات بیان شده در Google Scholar هم وجود داشته است. این مطالعه نشان می‌دهد همپوشانی نه تنها میان پایگاه‌ها با موتورهای کاوش بلکه بین دو پایگاه اشتراکی نیز به عنوان امری بدیهی دیده می‌شود (۱۲).

Isfandyari Moghadam (۱۳۸۴) نیز در مقاله‌ای به مطالعه ۲۰ فراموتورکاوش موتورهای تحت پوشش آنها از نظر همپوشانی نتایج بازاریابی شده از آنها پرداخت. در این تحقیق، همپوشانی بالایی میان فراموتورهای جستجو با موتورهای جستجو دیده شد (۱۳). نتایج مطالعه فوق به لحاظ همپوشانی شبیه مطالعه حاضر بود که حکایت از میزان همپوشانی بالا میان دو پایگاه Scopus و Web of Science داشت.

### نتیجه گیری

با استناد به نتایج حاصل از این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که میزان همپوشانی سنتی این دو پایگاه و همچنین همپوشانی نسبی Scopus با Web of Science بیشتر از همپوشانی نسبی Web of

### منابع

1. Maceli M, Wiedenbeck S & Abels E. The internet public library(IPL): An exploratory casestudy on user perceptions. Inf Tech & Lib 2011; 30(1): 16-23.
2. Neely GS. Online databases: Effects on reference acquisitions. Lib Acq 1981; 5(1): 45-9.

3. Ball D. Public libraries and the consortium purchase of electronic resources. *Elec Lib* 2003; 21(4): 301-9.
4. Mohseni H. Management magazines. Tehran: Nashre Ketabdar; 2006: 134-5[Book in Persian].
5. Davarpanah MR. Scientific and research information in print and electronic resources. Tehran: Dabyzesh; 2006: 71-2[Book in Persian].
6. Baykoucheva S. Selecting a database for drug literature retrieval: A comparison of medline, scopus and web of science. *Sci & Tech Lib* 2010; 29(4): 276-88.
7. Lopez Illescas C, Moya Anegon F de & Moed HF. Coverage and citation impact of oncological journals in the web of science and scopus. *J Inf* 2008; 2(4): 304-16.
8. Gorraiz J & Schloegl C. A bibliometric analysis of pharmacology and pharmacy journals: Scopus versus Web of science. *J Inf Sci* 2008; 34(5): 5715-25.
9. Gavel Y & Iselid L. Web of science and scopus: A journal title overlap study. *Online Information Review* 2008; 32(1): 8-21.
10. Asghari L. Survey of traditional overlap, the relative and combined degrees of freedom Scopus and Pubmed databases [Thesis in Persian]. Tehran: University of Iran, School of Management and Medical Information Science; 2009.
11. Saidi Kendy H. The coverage and overlap of journal titles in the university's collections of electronic journals [Thesis in Persian]. Tehran: University of Iran, School of Management and Medical Information Science; 2004.
12. Kousha K. Overlap between citations of ISI and Google scholar: Comparison of four science disciplines. *Faslname Ketab* 2007; 18(3): 213-34[Article in Persian].
13. Isfandyari Moghadam AR & Parirokh M. Overlap of retrieval and ranking results in metasearch engine and the search engines under their coverage. *J Lib & Inf Sci* 2005; 8(4): 59-67[Article in Persian].

## Survey On Overlaps Between Articles In Web Of Science And Scopus In Cardiovascular Field (2001 To 2010)

Ghazi Mirsaedi Seyed Javad<sup>1</sup> (Ph.D) - Pouramini Zahra<sup>2</sup> (BSc.)

1 Assistant Professor in Medical Library and Information Sciences, Medical Library and Information Sciences Department, School of Allied Medicine, Member of Health Information Management Research Center, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 Master of Sciences Student in Medical Library and Information Sciences, School of Allied Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

### Abstract

Received : Mar 2013

Accepted : Feb 2014

**Background and Aim:** The lack of paying attention to overlap between two databases cause purchase of duplicate resources waste of funds. This study examined overlap of articles in the field of cardiovascular which was indexed in Scopus and Web of science databases during years 2001 to 2010.

**Materials and Methods:** In this study, at first, sub-headings in cardiovascular field from medical thesaurus (Mesh 2012) was extracted, then each keyword in the title of the articles in both databases were searched and articles retrieved. Then bibliographic information of these articles entered into Endnote X3 software and afterwards was arranged based on alphabetically title. As a result common articles between the two databases and unique articles to each database was determined. Using SPSS version 0.1.0.8 the amount of relative and traditional overlaps was calculated between the two databases.

**Results:** Totally 45,680 articles were retrieved. There were 27,979 common titles, 14,875 articles belonged only to Scopus and 2826 articles belonged to Web of Science. Finally traditional overlap was 61/5%. Overlaps of Web of Science with Scopus 65/28% and Scopus with Web of Science were 65/28% and 90/82% respectively.

**Conclusion:** The amount of relative overlap between the two databases as well as relative overlaps from Scopus with Web of Science is more than the relative overlaps from Web of science with Scopus. It means many articles that have been indexed in Scopus don't exist in the Web of science.

**Key words:** Cardiovascular System, Overlap, Scopus Database, Web of Science

\* Corresponding

Author:

Ghazi Mirsaedi SJ;

E-mail:

Ghazimsj@tums.ac

.ir