

بررسی میزان همبستگی خوداستنادی و شاخص آنی مجله‌های علمی- پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی نمایه شده در نمایه نامه استنادی اسکوپوس در فاصله سال‌های ۲۰۰۵-۲۰۰۹

هیوا عبدخدا^۱، دکتر علیرضا نوروزی^۲، مسعود محمدی^۳

چکیده

زمینه و هدف: خوداستنادی به عنوان یکی از محدودیت‌های تحلیل استنادی مطرح است بطوریکه به طرز غیرمتعارفی بر شاخص‌های تحلیل استنادی و رتبه مجله‌ها تاثیر می‌گذارد. این پژوهش با هدف بررسی میزان همبستگی خوداستنادی و شاخص آنی مجله‌های علمی- پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی نمایه شده در نمایه‌نامه استنادی اسکوپوس، در فاصله سال‌های ۲۰۰۵-۲۰۰۹ انجام شده است.

روش بررسی: روش پژوهش پیمایشی از نوع توصیفی است که در آن از تحلیل استنادی استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مجله‌های علمی-پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی است که تا تاریخ انجام این پژوهش در پایگاه استنادی اسکوپوس نمایه می‌شدند. جمع آوری داده‌ها به صورت مشاهده مستقیم و با مراجعه به پایگاه استنادی اسکوپوس انجام شد. داده‌های گردآوری شده به کمک نرم افزارهای SPSS و روش ضریب همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: نشان داد که میانگین نرخ خوداستنادی در میان مجله‌های مورد بررسی ۲۹/۶۴ درصد است. ۱۴/۴۳ درصد از کل استنادها مربوط به خوداستنادی است. بطورکلی رابطه معنی‌داری از نوع مستقیم و ناقص، در سطح ۰/۰۱، بین نرخ خوداستنادی و شاخص آنی مجله‌ها وجود دارد ($p=0/091$). همچنین، ضریب همبستگی پیرسون نشان دهنده رابطه معنی‌دار، بین شاخص آنی مجله‌ها و شاخص آنی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی با تعداد مقالات مجله‌ها، در فاصله سال‌های مورد بررسی بود.

نتیجه گیری: خوداستنادی بر روی شاخص آنی مجله‌ها مورد بررسی تاثیر مستقیم دارد بدین معنی که افزایش خوداستنادی باعث افزایش مصنوعی شاخص آنی مجله‌ها می‌شود. از سوی دیگر، شاخص آنی تحت کنترل حجم مقالات بود. بنابراین کاهش و یا حذف خوداستنادی به منظور قرارگرفتن مجله در جایگاه واقعی خود لازم به نظر می‌رسد.

واژه‌های کلیدی: نشریات ادواری، مجلات حوزه پزشکی، خوداستنادی، نمایه نامه استنادی، شاخص آنی

* نویسنده مسئول :

دکتر علیرضا نوروزی ؛

دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

دانشگاه تهران

Email :

Anoruzi@gmail.com

- دریافت مقاله : فروردین ۹۰ - پذیرش مقاله : مهر ۹۰

مقدمه

خوداستنادی به عنوان یکی از معمول ترین کاستی شاخص‌های تحلیل استنادی مطرح است.

تا جایی که به عنوان یکی از محدودیت‌های تحلیل استنادی مد نظر است (۱). خوداستنادی به بیان ساده عبارت است از استناد به خود و در تعریف دقیق‌تر آن، مبنا و سند قرار دادن دستاوردهای شخصی و کارهای قبلی در پژوهش‌های قبلی را، خوداستنادی می‌نامند (۲-۳). خوداستنادی که از آن به رجوع دادن و

^۱ دانشجوی دوره دکترای تخصصی مدیریت اطلاعات سلامت گروه مدیریت اطلاعات

سلامت دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

^۲ دانشیار گروه کتابداری و اطلاع رسانی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تهران

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی گروه کتابداری و اطلاع

رسانی پزشکی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

استناد کردن به کارهای قبلی نیز تعبیر می شود، بیشتر استنادها را تحت پوشش قرار می دهد. خوداستنادی ممکن است به دو دلیل عمده صورت گیرد:

۱) خوداستنادی جهت غنا بخشیدن به کار پژوهش لازم است و پژوهش انجام شده ادامه پژوهش های پیشین است که استناد به آن ها لازم است؛ و یا ۲) خوداستنادی جهت بالا رفتن درجه اعتبار و میزان رویت یک فرد، مجله، سازمان به کار می رود (۴). تعیین مرز بین این دو حالت بسیار مشکل است. به بیان دیگر، قضاوت در مورد اینکه کجا خوداستنادی به منظور ارتقای درجه است و در چه مواردی خوداستنادی نتیجه سیر طبیعی پژوهش است، کار آسانی نیست (۵).

خوداستنادی شامل خوداستنادی نویسنده، خود استنادی مجله، خوداستنادی زبان، خوداستنادی موضوعی، خوداستنادی وب سایت و سایر موارد خوداستنادی می شود. بررسی خوداستنادی در سه سطح خوداستنادی مولف (Author self-citation)، خوداستنادی مجله (Journal self-citation) و خوداستنادی موضوع (Subject self-citation) انجام می گیرد.

مؤسسه تامسون-رویترز (ISI) بررسی های خود را مبنی بر خوداستنادی مجله انجام می دهد (۶-۷). از آنجایی که بررسی خوداستنادی مجله در پایگاه های اطلاعاتی مرسوم تر است، آن مورد از خوداستنادی که این پژوهش به آن پرداخته است، خوداستنادی مجله است.

خوداستنادی مجله در بسیاری از موارد باعث افزایش شاخص های تحلیل استنادی از جمله شاخص ضریب تاثیر و یا شاخص آنی مجله ها می شود و این میزان را به شکل بسیار نامتعارف تحت تاثیر قرار می دهد. درصدی از کل استنادها شامل خوداستنادی مجله و نویسنده است و استفاده بیش از حد از این موضوع

باعث می شود که رتبه مجله در سطح بالا قرارگیرد. مطالعه قانع (۱۳۸۸) در مورد مجله های فارسی در گزارش استنادی نشریات فارسی (PJCR) نشان داد که ۸۵ درصد (۲۹ مجله از ۳۴ مجله) از مجله ها دارای میانگین نرخ خوداستنادی ۶۱/۵ درصد هستند و رابطه بین خوداستنادی و شاخص ضریب تاثیر مجله ها معنادار است (۸). پژوهش های دیگر نشان داده اند که خوداستنادی به عنوان یک مشکل مطرح است چرا که ۱۰ تا ۳۰ درصد از کل استنادها را به خود اختصاص می دهد (۹).

اگرچه می توان استنباط کرد که خوداستنادی برای مجله ها طبیعی است؛ اما عدول از یک میزان معین، پذیرفتنی نیست. مطالعات نشان داده اند که نرخ خوداستنادی بین ۳ تا ۳۶ درصد است (۱۰-۱۲). قانع (۱۳۸۸) در مطالعه خود بیان می کند که مؤسسه اطلاعات علمی نرخ خوداستنادی را در تحلیل های خود رعایت می کند و اگر این میزان متعارف (مساوی یا کوچکتر از ۲۰ درصد) باشد، آن مجله برای کسب شاخص های تحلیل استنادی از جمله شاخص ضریب تاثیر بررسی می شود (۸). بدیهی است که میزان نامتعارف خوداستنادی باعث حذف مجله از رتبه بندی های مبتنی بر تحلیل استنادی شود. به بیان دیگر، چنانچه خوداستنادی باعث بالا رفتن مصنوعی شاخص های تحلیل استنادی شود، شاخص های مجله اعلام نمی گردد و مجله از مجموعه مورد بررسی حذف می شود.

در هر حال، هر جایی که از استناد برای ارزیابی فعالیت های علمی استفاده می شود، معمولاً خوداستنادی به عنوان یک مشکل مطرح می شود. بسیاری از فرایندها در تحلیل استنادی و در مطالعات کتاب سنجی در تلاشند که نرخ خوداستنادی را نادیده بگیرند تا میزان واقعی شاخص های استنادی به خوبی نمایان شود (۱۳ و ۴). خوداستنادی به عنوان مبحثی

بنابراین بررسی میزان خوداستنادی برای این ۱۶ عنوان مجله صورت گرفت.

ابزار جمع آوری داده‌ها، سیاهه کنترلی محقق ساخته بود که روایی آن توسط اعضای هیات علمی به تایید رسید. جمع آوری داده‌ها به صورت مشاهده مستقیم و با مراجعه به وبگاه نمایه نامه استنادی اسکوپوس و جستجوی عناوین نشریات و بررسی منابع آن‌ها صورت گرفت.

در این پژوهش، خوداستنادی هر عنوان مجله با استفاده از فرمول جستجوی زیر در وبگاه اسکوپوس تعیین شد: (References: journal title) AND (Publication Name: journal title) و ارزش متیو برای هر کدام از مجله‌های مورد بررسی از طریق فرمول زیر محاسبه گردید:

تعداد استنادها به مقاله‌های یک مجله در فاصله پنج سال

تعداد مقاله‌های یک مجله در فاصله پنج سال

در این پژوهش شاخص‌آنی مجله‌ها به عنوان متغیر وابسته و خوداستنادی مجله‌ها به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شد. در طول سال‌های مورد بررسی شاخص‌آنی مجله‌ها محاسبه شد. جهت محاسبه شاخص‌آنی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی در طول سال‌های مورد بررسی از فرمول زیر استفاده شد:

تعداد استنادها به مقاله‌های یک مجله -

تعداد خود استنادی‌ها

= شاخص‌آنی مجله‌ها

تعداد مقاله‌های یک مجله بدون احتساب خود استنادی

در فاصله سال مورد بررسی

داده‌ها پس از جمع آوری و ورود به رایانه توسط نرم افزارهای Excel و SPSS؛ روش‌های آماری توصیفی و استنباطی از جمله ضریب همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شدند.

جدید و در عین حال بحث برانگیز در محیط‌های دانشگاهی مطرح است. برخی از مجله‌ها، نویسندگانی که مایل هستند مقاله آن‌ها چاپ شود را ملزم به استناد به مقاله‌های قبلی همان مجله‌ها می‌کنند. از سوی دیگر، بسیاری از نویسندگان جهت تسریع در روند چاپ مقاله در مجله‌ها، اقدام به استناد به آن مجله خاص می‌کنند بدون این که این استناد ناظر بر استفاده صحیح از آن باشد. Crews و همکاران (۲۰۰۹) در مطالعه خود به بررسی جنبه‌های اخلاقی این بحث پرداختند. نتایج این مطالعه نشان داد که چنین درخواست‌هایی معمولاً غیراخلاقی است و با موازین صحنه‌های علمی بین‌المللی هیچ‌گونه مطابقتی ندارد (۱۴).

این پژوهش با توجه به حساسیت بحث خوداستنادی و تاثیر آن بر شاخص‌های تحلیل استنادی مجله‌ها، از جمله شاخص‌آنی از یک طرف و از سوی دیگر اهمیت پیروی مجله از سیاست‌ها و خط مشی‌های پایگاه‌های استنادی، به بررسی میزان همبستگی خوداستنادی با شاخص‌آنی مجله‌های علمی پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی، نمایه شده در نمایه نامه استنادی اسکوپوس، در فاصله سال‌های ۲۰۰۵-۲۰۰۹ پرداخته است.

روش بررسی

روش پژوهش پیمایشی از نوع توصیفی است که در آن از تحلیل استنادی استفاده شد. جامعه مورد پژوهش این مطالعه، مجله‌های علمی- پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی بودند که تا زمان انجام این پژوهش در پایگاه اسکوپوس نمایه می‌شدند. با مراجعه به پایگاه نمایه نامه استنادی اسکوپوس مشخص شد که از تعداد ۴۵ عنوان مجله علمی- پژوهشی انگلیسی زبان ایرانی حوزه پزشکی، تعداد ۱۶ عنوان مجله در این پایگاه نمایه می‌شوند.

یافته‌ها

یافته‌های این پژوهش نشان داد که از تعداد ۴۵ عنوان مجله علمی- پژوهشی انگلیسی زبان مصوب کمیسیون نشریات وزارت بهداشت- درمان و آموزش پزشکی کشور، ۱۶ عنوان مجله (۳۵ درصد) در پایگاه استنادی اسکوپوس نمایه می‌شوند. پوشش زمانی این مجله‌ها تقریباً از سال ۲۰۰۵ آغاز شده و در سال ۲۰۰۸ به اوج خود می‌رسد.

جدول ۱ توزیع فراوانی تعداد مقاله‌های منتشرشده، تعداد استناد به مقاله‌ها، شاخص متیو و جمع تعداد مقاله‌های منتشر شده و تعداد استناد به مجله‌ها را به تفکیک سال و عنوان مجله نشان می‌دهد.

چنان که یافته‌های این جدول نشان می‌دهد، تعداد مقاله‌های منتشر شده با گذر سال افزایش یافته و در سال ۲۰۰۸ به اوج خود می‌رسد.

تعداد مقاله‌های نمایه شده از مجله‌های مورد بررسی در سال ۲۰۰۸ در مقایسه با سال ۲۰۰۵ رشد ۳۰۰ درصدی داشته است. در صورتی که تعداد مقاله‌های نمایه شده در سال ۲۰۰۹ نسبت به سال ۲۰۰۸، تقریباً

۴۰۰ درصد رشد منفی داشته است. با گذر سال تعداد استناد به مقاله‌های مجله‌ها افزایش یافته و در سال ۲۰۰۸ به اوج خود می‌رسد. تعداد استناد به مقاله‌ها در سال ۲۰۰۸ نسبت به سال ۲۰۰۵، هفت برابر شده است یعنی رشدی ۷۰۰ درصدی داشته است. چنان که یافته‌های این جدول نشان می‌دهد رابطه مستقیمی بین کثرت مقاله‌های نمایه شده و کثرت تعداد استنادها وجود دارد. با توجه به سابقه حضور مجله‌های مورد بررسی در نمایه نامه استنادی اسکوپوس، تعیین شاخص متیو تنها برای تعداد ۷ عنوان از این مجله‌ها امکان پذیر بود.

به بیان دیگر تنها ۴۳ درصد از مجله‌ها، در فاصله سال‌های مورد بررسی (۲۰۰۹-۲۰۰۵) در نمایه نامه استنادی اسکوپوس حضور داشته‌اند.

چنان که یافته‌های این جدول نشان می‌دهد، میانگین ارزش متیو مجله‌های مورد بررسی کم تر از ۱ (۰/۸۸) است. در این میان مجله Daru با ۱/۷۴ بیشترین ارزش متیو و مجله Acta Medica Iranica با ۰/۱۴ کمترین ارزش متیو را به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۱: توزیع فراوانی تعداد مقاله‌های منتشر شده از مجله‌های نمایه شده در اسکوپوس،

تعداد استناد به مقاله‌ها، شاخص متیو مجله‌ها و جمع تعداد مقاله‌های منتشر شده

و تعداد استناد به مجله‌ها، به تفکیک سال و عنوان مجله

نام مجله	سال	۲۰۰۵		۲۰۰۶		۲۰۰۷		۲۰۰۸		۲۰۰۹		ارزش متیو
		مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	
		منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	
Acta Medica Iranica		۷۷	۳	۸۷	۴	۹۴	۷	۹۲	۲۴	۳۳	۱۶	۰/۱۴
Archive of Iranian Medicine		۷۳	۳۳	۱۰۳	۶۲	۱۱۴	۱۱۳	۱۳۴	۲۴۸	۴۴	۱۲۱	۱/۲۳
Iranian Biomedical Journal		۳۲	۱۵	۳۳	۳۰	۳۹	۳۹	۳۵	۸۵	۱۶	۴۴	۱/۳۷
Daru		۳۲	۲۷	۴۰	۳۶	۳۹	۵۹	۵۴	۱۳۴	۱۲	۵۶	۱/۷۴

نام مجله	سال	۲۰۰۵		۲۰۰۶		۲۰۰۷		۲۰۰۸		۲۰۰۹		ارزش متیو
		مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	مقالات	تعداد	
		منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	منتشر شده	استنادها	
Hepatitis Monthly		۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۲	۴	۱۳	۳	-
Iranian Journal of Immunology		۰	۰	۳۲	۱	۳۱	۶	۳۲	۳۰	۰	۰	-
Iranian Journal of Kidney Diseases		۰	۰	۰	۰	۲۱	۰	۴۶	۱	۲۵	۷	-
Iranian Journal of Medical Science		۵۴	۳۴	۶۴	۴۹	۶۰	۵۶	۴۸	۶۹	۳۸	۴۰	۱/۸
Iranian Journal of Parasitology		۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۰	-
Iranian Journal of Pediatrics		۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷۶	۰	۳۲	۶	-
Iranian Journal of Pharmacology		۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۰	-
Iranian Journal of Public Health		۵۱	۴	۵۷	۱۳	۷۲	۳۳	۷۴	۵۷	۲۰	۳۳	۰/۵۱
Iranian Journal of Radiation Research		۳۴	۱	۳۲	۸	۳۲	۵	۰	۰	۰	۰	-
Iranian Red Crescent Medical Journal		۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۰	۶۸	۳	-
Journal of Research In Medical Science		۸۰		۸۵	۷	۶۷	۷	۶۰	۲۳	۳۱	۱۷	۰/۱۷
Urology Journal		۰	۰	۰	۰	۵۶	۱	۶۴	۱۵	۳۷	۳۴	-
جمع		۴۰۴	۱۱۷	۵۶۴	۲۱۱	۶۶۴	۳۲۷	۱۲۹۹	۷۰۴	۳۵۶	۳۸۰	-

از سال ۲۰۰۵ تا سال ۲۰۰۸ با افزایش تعداد استنادها، میزان خوداستنادی نیز افزایش می‌یابد. در فاصله سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۰۹ که تعداد استنادها ۲۰۰ درصد رشد منفی داشته است، نرخ خوداستنادی ۱۵۰ درصد رشد داشته است. یعنی علی‌رغم این که تعداد استنادها در فاصله این سال‌ها کاهش می‌یابد، نرخ خوداستنادی همچنان افزایش می‌یابد.

جدول ۲ توزیع فراوانی تعداد کل استنادها و تعداد خوداستنادی مجله‌ها را به تفکیک سال و عنوان مجله نشان می‌دهد. در سال‌های مورد بررسی، نرخ خوداستنادی به طور تصاعدی با گذر سال افزایش می‌یابد و در سال ۲۰۰۹ به اوج خود می‌رسد. به طوری که این میزان در سال ۲۰۰۹ نسبت به سال ۲۰۰۵، پانصد درصد رشد را نشان می‌دهد.

جدول ۲: توزیع فراوانی تعداد خوداستنادی‌ها و تعداد کل استنادهای مجله‌ها، به تفکیک سال و عنوان مجله

نام مجله	سال ۲۰۰۵		سال ۲۰۰۶		سال ۲۰۰۷		سال ۲۰۰۸		سال ۲۰۰۹	
	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
	استنادها خوداستنادی‌ها		استنادها خوداستنادی‌ها		استنادها خوداستنادی‌ها		استنادها خوداستنادی‌ها		استنادها خوداستنادی‌ها	
Acta Medica Iranica	۲	۳	۲	۴	۰	۷	۰	۲۴	۳	۱۶
Archive of Iranian Medicine	۳	۳۳	۷	۶۲	۱۰	۱۱۳	۱۱	۲۴۸	۲۴	۱۲۱
Iranian Biomedical Journal	۴	۱۵	۳	۳۰	۶	۳۹	۴	۸۵	۲	۴۴
Daru	۴	۲۷	۶	۳۶	۸	۵۹	۲۱	۱۳۴	۱۳	۵۶
Hepatitis Monthly	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۴	۳	۳
Iranian Journal of Immunology	۰	۰	۱	۱	۳	۶	۱۱	۳۰	۰	۰
Iranian Journal of Kidney Diseases	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴	۷
Iranian Journal of Medical Science	۴	۳۴	۲	۴۹	۴	۵۶	۱	۶۹	۴	۴۰
Iranian Journal of Parasitology	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
Iranian Journal of Pediatrics	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۶
Iranian journal of pharmacology	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
Iranian Journal of Public Health	۲	۴	۲	۱۳	۴	۳۳	۷	۵۷	۱۳	۳۳
Iranian Journal of Radiation Research	۱	۱	۴	۸	۱	۵	۰	۰	۰	۰
Iranian Red Crescent Medical Journal	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۳
Journal of Research in Medical Science	۰	۰	۳	۷	۲	۷	۲	۲۳	۸	۱۷
Urology Journal	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱۵	۳۰	۳۴
جمع	۲۰	۱۱۷	۳۰	۲۱۱	۴۰	۳۲۷	۶۱	۷۰۴	۱۰۰	۳۸۰

نشان می‌دهد. این جدول نشان می‌دهد که میانگین کل نرخ خوداستنادی در مجله‌های مورد بررسی ۲۹/۶۴

جدول ۳ توزیع فراوانی، درصد خوداستنادی و میانگین کل خوداستنادی را به تفکیک عنوان مجله

درصد است. مجله Hepatitis Monthly با ۱۰۰ درصد
پایین ترین نرخ خوداستنادی و مجله Iranian Journal
of Medical Science با ۶/۸۸ درصد خوداستنادی
پایین ترین نرخ خوداستنادی را داشته‌اند.

درصد است. مجله Hepatitis Monthly با ۱۰۰ درصد
پایین ترین نرخ خوداستنادی و مجله Iranian Journal
of Medical Science با ۶/۸۸ درصد خوداستنادی
پایین ترین نرخ خوداستنادی را داشته‌اند.

جدول ۳: توزیع فراوانی درصد خوداستنادی و میانگین کل خوداستنادی به تفکیک عنوان مجله

نام مجله	۲۰۰۵	۲۰۰۶	۲۰۰۷	۲۰۰۸	۲۰۰۹	میانگین
Acta Medica Iranica	۶۶/۶۶	۵۰	۴۲/۸۵	۰	۱۸/۷۵	۳۵/۶۵
Archive of Iranian Medicine	۹/۰۹	۱۱/۲۹	۴/۸۴	۴/۴۳	۱۹/۸۳	۱۰/۶۹
Iranian Biomedical Journal	۲۶/۶۶	۳۰	۱۵/۳۸	۲/۳۵	۴/۵۴	۱۵/۷۸
Daru	۱۴/۸۱	۱۶/۶۶	۱۳/۵۵	۱۵/۶۷	۲۳/۲۱	۱۶/۷۸
Hepatitis Monthly	-	-	-	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
Iranian Journal of Immunology	-	۱۰۰	۵۰	۳۶/۶۶	-	۶۶/۲۲
Iranian Journal of Kidney Diseases	-	-	۰	۰	۵۷/۱۴	۱۹/۰۴
Iranian Journal of Medical Science	۱۱/۷۶	۴/۰۸	۷/۱۴	۱/۴۴	۱۰	۶/۸۸
Iranian Journal of Parasitology	-	-	-	-	۰	-
Iranian Journal of Pediatrics	-	-	-	۰	۳۳/۳۳	۱۶/۶۶
Iranian Journal of Pharmacology	-	۰	۰	۰	-	-
Iranian Journal of Public Health	۵۰	۱۵/۳۸	۱۲/۱۲	۱۲/۲۸	۳۹/۳۹	۲۵/۸۳
Iranian Journal of Radiation Research	۱۰۰	۵۰	۲۰	-	-	۵۶/۶۶
Iranian Red Crescent Medical Journal	-	-	-	۰	۶۶/۶۶	۳۳/۳۳
Journal of Research in Medical Science	۰	۴۲/۸۵	۲۸/۵۷	۸/۶۴	۴۱/۰۵	۲۵/۴۲
Urology Journal	-	-	۰	۰	۸۸/۲۳	۲۹/۴۱
میانگین کلی						۲۹/۶۴

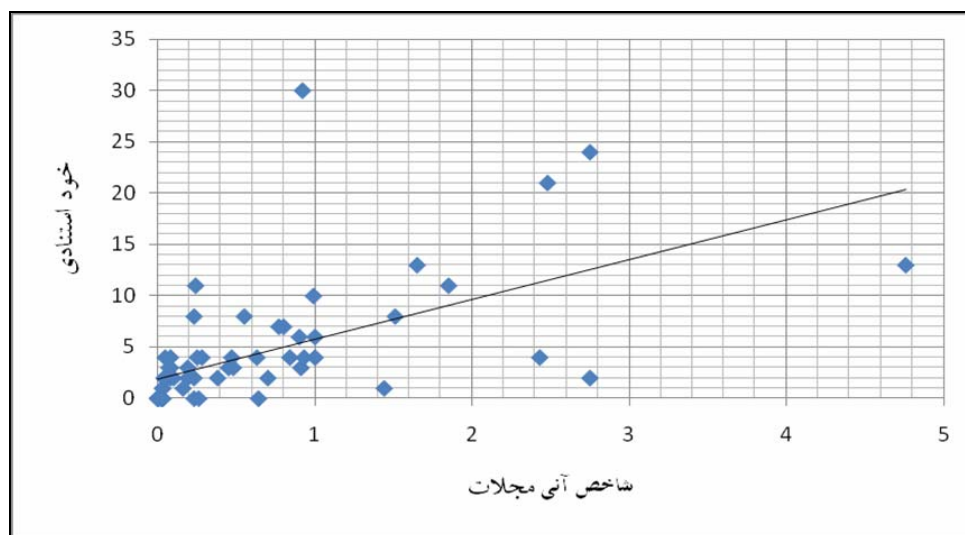
نمودار ۱، میزان همبستگی خوداستنادی با شاخص آنی
همچنان که مشاهده می‌شود، بطور کلی رابطه معنی
داری از نوع مستقیم و ناقص، در سطح ۰/۰۱، بین
مجله‌ها را نشان می‌دهد.

نمودار ۱، میزان همبستگی خوداستنادی با شاخص آنی
همچنان که مشاهده می‌شود، بطور کلی رابطه معنی
داری از نوع مستقیم و ناقص، در سطح ۰/۰۱، بین
مجله‌ها را نشان می‌دهد.

است. سهم خوداستنادی برابر $p^2=0/35$ است، به بیان دیگر ۳۵ درصد شاخص آنی مجله‌ها، تحت تاثیر خوداستنادی است.

نرخ خوداستنادی و شاخص آنی مجله‌ها وجود دارد ($p=0/091$).

بدین معنی که مجله‌هایی که دارای نرخ خوداستنادی کمتری هستند، میزان شاخص آنی آنان نیز پایین‌تر



نمودار ۱: همبستگی بین نرخ خوداستنادی و شاخص آنی مجله‌ها

می‌دهد، رابطه معنی داری از نوع غیر مستقیم و ناقص بین شاخص آنی مجله‌ها در سال ۲۰۰۵ و تعداد مقالات نمایه شده در این سال وجود دارد، در حالی که این رابطه بین شاخص آنی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی در سال ۲۰۰۵ و تعداد مقالات نمایه شده از نوع مستقیم و ناقص بود.

به بیان دیگر میزان نرخ خوداستنادی مجله‌ها شدیداً تحت نفوذ حجم مقالات نمایه شده بود. در سال ۲۰۰۹، روابط موجود بین شاخص آنی مجله‌ها و شاخص آنی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی، با حجم مقالات نمایه شده از نوع غیر مستقیم و ناقص است. یعنی افزایش حجم مقالات نمایه شده باعث کاهش نرخ شاخص آنی شده است.

ضریب همبستگی پیرسون نشان دهنده رابطه معنی داری، بین شاخص آنی مجله‌ها و شاخص آنی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی با تعداد مقالات مجله‌ها، در فاصله سال‌های مورد بررسی بود.

این رابطه به جز در سال ۲۰۰۹ و همبستگی شاخص آنی مجله‌ها در سال ۲۰۰۵ با تعداد مقالات نمایه شده در نمایه نامه استنادی اسکوپوس که از نوع غیر مستقیم و ناقص است، در فاصله دیگر سال‌های مورد بررسی از نوع مستقیم و ناقص است.

جدول ۴ ضریب همبستگی پیرسون را بین شاخص آنی مجله‌ها با تعداد مقالات نمایه شده و همچنین ضریب همبستگی بین شاخص آنی مجله‌ها را بدون احتساب خوداستنادی با تعداد مقالات نمایه شده نشان می‌دهد. همچنان که یافته‌های این جدول نشان

**جدول ۴: ضریب همبستگی شاخص آئی مجله‌ها و شاخص آئی مجله‌ها بدون احتساب
فوداستنادی با تعداد مقالات نمایه شده، در فاصله سال‌های مورد بررسی**

ضریب همبستگی	سال	۲۰۰۵	۲۰۰۶	۲۰۰۷	۲۰۰۸	۲۰۰۹
ضریب همبستگی شاخص آئی مجله‌ها با تعداد مقالات نمایه شده		-۰/۷۸	۰/۲۰۲	۰/۷۹	۰/۰۰۴	-۰/۳۰۸
ضریب همبستگی شاخص آئی مجله‌ها بدون احتساب خوداستنادی با تعداد مقالات نمایه شده		۰/۰۳۸	۰/۱۳۰	۰/۱۱۵	۰/۰۵۷	-۰/۲۷۱

بحث

تصاعدی داشته ولی از سال ۲۰۰۸ به ۲۰۰۹، چندین برابر کاهش را نشان داد. که البته این موضوع با توجه به نیمه عمر استناد کننده قابل توجیه است. یعنی هنوز مدت زمانی لازم برای دریافت استناد از سوی مقالاتی که در این سال منتشر شده‌اند، سپری نشده است.

در فاصله سال‌های مورد بررسی، نرخ خوداستنادی با گذر سال، رشد تصاعدی را تجربه کرده و در سال ۲۰۰۹ نسبت به سال ۲۰۰۵، ۵ برابر شده بود. یافته‌های این مطالعه نشان داد که نرخ خوداستنادی با نسبت تعداد استنادها و همچنین با نسبت تعداد مقالات رابطه مستقیم دارد. نکته‌ی جالب توجه آن که، در سال ۲۰۰۹ که تعداد مقالات کاهش چشم‌گیری را تجربه می‌کند و به تبع آن تعداد استنادها نیز کاهش می‌یابد، نرخ خوداستنادی باز در حال رشد است و نسبت به سال قبلی خود، ۱۵۰ درصد رشد را نشان می‌دهد. میانگین نرخ خوداستنادی مجله‌ها در فاصله سال‌های مورد بررسی، تقریباً ۳۰ درصد است. از تعداد ۱۷۳۹ استناد به کلیه مقاله‌های مجله‌ها، ۲۵۱ استناد (۱۴/۴۳ درصد) خوداستنادی بوده است. یافته‌های این مطالعه همچنین نشان داد که، مجله

یافته‌های این پژوهش نشان داد که ۳۵ درصد از مجله‌ها علمی- پژوهشی انگلیسی زبان مصوب کمیسیون نشریات وزارت بهداشت - درمان و آموزش پزشکی، تا زمان انجام این مطالعه در اسکوپوس نمایه شده بودند. با گذر سال مجله‌های علمی حوزه بهداشت حضور پررنگ‌تر و چشم‌گیرتری را تجربه می‌کنند و در سال‌های پایانی (۲۰۰۸) به اوج خود می‌رسد.

سایر یافته‌های این پژوهش نشان داد که، هر سال به طور متوسط تعداد ۶۵۸ مقاله در اسکوپوس نمایه شده است. با گذر سال، تعداد مقالات نمایه شده از مجله‌های مورد بررسی افزایش یافته و در سال ۲۰۰۸ به اوج خود می‌رسد. در سال ۲۰۰۹ کمترین تعداد مقاله (۳۵۶ مقاله) از مجله‌های مورد بررسی در اسکوپوس نمایه شده بود. یافته‌های این پژوهش نشان داد که نسبت تعداد مقالات با نسبت تعداد استنادها رابطه مستقیم دارند. برای مثال در سال ۲۰۰۸ که بیشترین تعداد مقاله در این پایگاه نمایه شده است، بیشترین تعداد استنادها نیز به مقالات صورت گرفته است. نرخ استنادها از سال ۲۰۰۵ تا سال ۲۰۰۸ رشد

Hepatitis monthly با ۱۰۰ درصد بالاترین نرخ خود استنادی و مجله Iranian journal of medical science با ۶/۸۸ درصد خود استنادی، پایین ترین نرخ خود استنادی را داشته اند.

به طور کلی رابطه معنی داری از نوع مستقیم و ناقص، در سطح ۰/۰۱، بین نرخ خود استنادی و شاخص آنی مجله ها وجود دارد ($p=0/091$). همچنین، ضریب همبستگی پیرسون نشان دهنده رابطه معنی دار، بین شاخص آنی مجله ها، و شاخص آنی مجله ها بدون احتساب خود استنادی با تعداد مقالات مجله ها، در فاصله سال های مورد بررسی بود.

مطالعات انجام شده در داخل و خارج گویای نتایجی است که به آن ها اشاره می شود. یافته های مطالعه قانع (۱۳۸۸) نشان داد که، میانگین نرخ خود استنادی در نشریات فارسی حوزه علوم پزشکی برابر ۳/۲۹ با میانه ۲ است. ۵ عنوان مجله (۱۴/۷ درصد) از مجله ها فاقد خود استنادی بودند. از ۱۸۲ استناد، تعداد ۱۱۲ استناد (۶۱/۵ درصد) مربوط به خود استنادی بود. به طور کلی ۸۵/۳ درصد از مجله ها دارای خود استنادی بودند و بین ضریب تاثیر و نرخ خود استنادی رابطه معنی داری در سطح (۰/۰۱) وجود داشت ($r=0/508$). همچنین ۲۶ درصد از تغییرات ضریب تاثیر تحت نفوذ خود استنادی بود (۸). در حالیکه در پژوهش حاضر، ۲ عنوان مجله (۱۲/۵ درصد) از مجله ها مورد بررسی فاقد خود استنادی بودند. میانگین نرخ خود استنادی حدوداً برابر ۳۰ درصد بود. از تعداد کل ۱۷۳۹ استناد، ۲۵۱ استناد (۱۴/۴۳ درصد)، مربوط به خود استنادی بود و به طور کلی ۸۷/۵ درصد از مجله ها دارای خود استنادی بودند. یافته های پژوهش حاضر نشان داد که بین شاخص آنی مجله ها و نرخ خود استنادی رابطه معناداری در سطح (۰/۰۱) وجود دارد ($p=0/091$). همچنین، ۳۴ درصد از تغییرات شاخص آنی تحت نفوذ خود استنادی است. یافته های

مطالعه Krauss (۲۰۰۷) در مورد نرخ خود استنادی تعداد ۱۰۷ عنوان از مجله ها در موضوع بوم شناختی نشان داد که، به طور کلی میانگین خود استنادی برابر $1/3 \pm 16/2$ بود و شاخص های تحلیل استنادی تحت تاثیر خود استنادی قرار گرفته اند (۱۳).

مطالعه synder و همکاران (۱۹۹۸) در مورد بررسی میزان خود استنادی در سه رشته علوم اجتماعی، فیزیک و علوم انسانی، نشان داد که به طور کلی ۹ درصد از استنادها متعلق به خود استنادی بود. ۱۵ درصد از خود استنادی ها در حوزه فیزیک، ۶ درصد در حوزه علوم اجتماعی و ۳ درصد در حوزه علوم انسانی، خود استنادی بودند (۱۲).

در حالیکه در مطالعه حاضر این میزان برای مجله های حوزه علوم پزشکی ایران ۱۴/۴۳ درصد بود. Anseel و همکاران (۲۰۰۴) بر مبنای این واقعیت که تعداد زیادی از استنادها به نشریات حوزه روانشناسی، خود استنادی است، به بررسی میزان خود استنادی این مجله ها و کشف رابطه آن با شاخص ضریب تاثیر مجله پرداختند. یافته ها نشان داد که، مجله های با ضریب تاثیر بالا در حدود ۱۵ درصد خود استنادی دارند، در حالیکه میزان خود استنادی در مجله ها با ضریب تاثیر پایین یا متوسط، در حدود ۳۵ درصد تا ۴۵ درصد است (۵). این یافته ها، با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد.

یافته های مطالعه حاضر نشان داد که، ۱۴/۴۳ درصد از تعداد کل استنادها، مربوط به خود استنادی است. در حالیکه در مطالعه Falagas و همکاران (۲۰۰۶) که به بررسی میزان خود استنادی در ۳۴۰ مقاله از مجله های زیست پزشکی پرداختند، میزان خود استنادی، ۲۰ درصد از کل استنادها بود. سایر یافته های مطالعه Falagas و همکاران نشان داد که، تعداد کل استنادها در مقالات تحقیقی بسیار بیشتر از خود استنادی ها در مقالات مروری است (۱۵).

میانگین نرخ خوداستنادی در مجله‌های مورد بررسی برابر ۳۰ درصد است و رابطه معنی داری بین شاخص آئی مجله و نرخ خوداستنادی وجود دارد.

همچنان که اشاره شد، تامسون رویترز (ISI) نرخ خوداستنادی برای مجله‌ها را کوچکتر یا مساوی ۲۰ درصد در نظر می‌گیرد. بنابراین می‌توان استنباط کرد که این میزان در مورد مجله‌های مورد بررسی به نسبت بالا است و اگر این مجله‌ها برای حضور در گزارش استنادی نشریات تامسون رویترز مورد بررسی قرار گیرند، هیچ کدام از آن‌ها جواز حضور در این گزارش را نخواهند گرفت.

یافته‌های این مطالعه نشان داد که، رابطه مستقیمی بین تعداد مقالات نمایه شده، تعداد استنادها و تعداد خوداستنادی‌ها وجود دارد. نرخ خوداستنادی در فاصله سال‌های اولیه روندی افزایشی و در فاصله سال‌های پایانی (۲۰۰۸-۲۰۰۹) رشدی ۳۰۰ درصدی داشته است. در سال ۲۰۰۹ از تعداد کل ۳۰۸ استناد، ۱۰۰ مورد از استنادها (۳۲/۴۶ درصد)، مربوط به خوداستنادی بوده است. همچنین مشاهده شد که خوداستنادی باعث افزایش مصنوعی شاخص آئی بسیاری از مجله‌ها شده است و این نرخ را به طور نامتعارفی بالا برده است که در نتیجه جایگاه واقعی مجله به خوبی نمایان نیست. با توجه به اینکه خوداستنادی به عنوان یکی از بحث‌های مهم در پایگاه‌های کتاب سنجی و علم سنجی مطرح بوده و پیروی از استانداردهای آن برای مجله‌ها ضروری به نظر می‌رسد و از سوی دیگر، با توجه به یافته‌های این مطالعه که میانگین نرخ خوداستنادی در مجله‌های مورد بررسی نسبتاً بالا است و خوداستنادی رابطه مستقیمی با شاخص آئی مجله داشت؛ وضع خط مشی معین در رابطه با میزان خوداستنادی مقالات از سوی هیات تحریریه مجله‌ها، تلاش در جهت کاهش این نرخ و جذب استناد از سایر مجله‌ها لازم به نظر می‌رسد.

مطالعه Hendrix (۲۰۰۹)، که در آن به بررسی تعداد خوداستنادی‌ها در ۹۶ پژوهش برجسته دانشگاه‌های آمریکایی در فاصله سال‌های ۲۰۰۷-۲۰۰۵ پرداخت، به این نتیجه رسید که در سال‌های مورد بررسی نرخ خوداستنادی کاهش می‌یابد. یافته‌ها نشان داد که، نرخ خوداستنادی در سال ۲۰۰۵ برابر ۲۸ درصد، سال ۲۰۰۶ برابر ۱۹ درصد و در سال ۲۰۰۹ برابر ۱۸ درصد بود (۱۶). نتیجه پژوهش Hendrix برخلاف نتیجه‌ای بود که در مطالعه حاضر بدست آمد. در مطالعه حاضر نرخ خوداستنادی در فاصله سال‌های ۲۰۰۹-۲۰۰۵، چیزی در حدود ۵۰۰ درصد رشد را نشان داد. نتایج مطالعه همت (۱۳۸۹) نشان داد که میانگین نرخ خوداستنادی مجلات حوزه علوم پزشکی در وبگاه علوم (WOS) و پایگاه اسکوپوس به ترتیب ۱۰ درصد و ۱۵/۳۹ درصد بوده است.

در نهایت با عنایت به یافته‌های این پژوهش، پیشنهاد می‌شود آموزش‌های لازم در خصوص رعایت استانداردهای خوداستنادی و تشریح وضعیت موجود با توجه به نتایج این مطالعه و مطالعات مشابه آن در ایران، به اعضای هیات تحریریه مجله‌های علمی داده شود.

همچنین با توجه به استانداردهای جهان، دستورالعمل خاصی در این خصوص تدوین شده و به دفاتر کلیه مجله‌ها ابلاغ شود. در نهایت پیشنهاد می‌شود که رعایت میزان خوداستنادی از سوی مجله‌ها به عنوان یکی از شاخص‌های ارزیابی مجله‌ها و ارتقاء درجه علمی آن‌ها در کمیسیون نشریات وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی کشور در نظر گرفته شود.

نتیجه گیری

میانگین نرخ خوداستنادی در مجله‌ها نسبتاً بالا است. مطالعات متعدد نشان دادند که نرخ خوداستنادی بین ۳ تا ۳۶ درصد است. یافته‌های مطالعه حاضر نشان داد،

1. Tsay MY. Journal self-citation study for semiconductor literature: Synchronous and diachronous approach. *Information Processing and Management: an International Journal* 2006; 42(6): 1567–77.
2. Gami As, Montori VM, Wilczynski NL, Haynes RB. Author self-citation in the diabetes literature. *Canadian Medical Association Journal* 2004; 170(2): 1925–7.
3. Fassoulaki A, Paraskeva A, Papilas K, Karabinis G. Self-citations in six anaesthesia journals and their significance in determining the impact factor. *British Journal of Anaesthesia* 2000; 84(2): 266–9.
4. Fowler J, Aksnes D. Does self-citation pay? *Scientometrics* 2007; 72(3): 427-37.
5. Anseel F, Duyck W, Bane W. Journal impact factors and self-citation: Implication for psychology journals. *American Psychologist* 2004; 59(1): 49-51.
6. Garfield E. The Application of Citation Indexing to Journals Management. 1994. Available at: <http://thomsonreuters.com/products-services/science/free/essays/application-of-citation-indexing>. 2012.
7. James H. On the need to distinguish between author and journal self-citations. *Scientometrics* 2009; 81(3): 787-8.
8. Ghane MR. Correlation between self-citation and impact factor in Persian Journal Citation Report's Medical Journals. *Health Information Management* 2009; 6(1): 53-64[Article in Persian].
9. MacRoberts MH, MacRoberts BR. Problems of citation analysis: a critical review. *Journal of the American Society for Information Science* 1989; 40(5): 342-9.
10. Kovacic N, Misak A. Author self-citation in medical literature. *Canadian Medical Association Journal* 2004; 170(13): 1929-30.
11. Aksnes DW. A macro study of self-citation. *Scientometrics* 2003; 56(2): 235-46.
12. Snyder H, Bonzi S. Patterns of self-citation across disciplines(1980-1989). *Journal of Information Science* 1998; 24(6): 431-5.
13. Krauss J. Journal self-citation rates in ecological sciences. *Scientometrics* 2007; 73(1): 79-89.
14. Crews J, Mcleod A, Simkin M. Journal self-citation XII: the ethics forced journal citation. *Communication of the Association for Information Systems* 2009; 25(1): 240-8.
15. Falagas M, Kavvadia P. Eigenlob: self-citation in biomedical journals. *The FASEB Journal* 2006; 20(1): 1039-42.
16. Hendrix D. Institutional self-citation rates: a three year study of university in the United States. *Scientometrics* 2009; 81(2): 321-31.

Correlation Between Self-citation And Immediacy Index Of Iranian Medical Scientific Journals Indexed In Scopus Citation Index Between 2005 And 2009

Abdekhoda Hiwa¹(MSc.) - Noruzi Alireza²(PHD) - Mohammadi Masoud³(BSc.)

1 PHD Student of Health Information Management, Health Information Management Department, School of Health Management and Information Science, Tehran University of Medical Science, Tehran, Iran

2 Associate Professor, Library and Information Science Department, School of Psychology and Educational Sciences, Tehran University, Tehran, Iran

3 Master of Sciences Student in Medical Library and Information Science, Medical Library and Information Science Department, School of Health Management and Information Science, Tehran University of Medical Science, Tehran, Iran

Abstract

Received : Mar 2011

Accepted : Oct 2011

Background and Aim: Self-citation, as one of the limitations of citation analysis, unusually affects the ranking of journals. This study aims to evaluate the degree of relationship between self-citation and immediacy index correlation of Iranian medical journals indexed in Scopus Citation Index between 2005 and 2009.

Materials and Methods: The method of the study is survey-descriptive in which citation analysis is used. The study included all Iran-based English medical journals indexed in Scopus database up to May 2009. The control list was prepared and its validity was confirmed. Data were collected by referring to Scopus website and publication review resources, and analyzed by statistical software and appropriate methods.

Results: The findings showed that self-citation rate of journals was 29.64 percent, which comprised 14.43 percent of the total number of citations. There was a significant relationship (at the level of 0.01) between self-citation rate and immediacy index of journals ($p = 0.591$). Besides, Pearson correlation coefficient showed a significant relationship between the number of journals' articles and the journals' immediacy indexes excluding self-citation during the years of study.

Conclusion: Self-citation has a direct effect on journals' immediacy index; that is, an increase in the rate of self-citation causes an artificial increase in the journals' immediacy index. On the other hand, immediacy index is affected by the number of journal articles. Therefore, the reduction or elimination of self-citation seems to be necessary for the journals and can put them in their right place.

Key words: Scientific Journals, Self-Citation, Citation Index, Immediacy Index

* Corresponding author:

Nouruzi A;

E-mail:

Anoruzi@gmail.com