

میزان انطباق الزامات ساختاری مجلات علوم پزشکی کشور ایران با معیارهای نمایه‌سازی اسکوپوس

اعظم شاه‌داغی^۱، آرزو فرهادی^۲، دکتر مریم شکفته^۳، دکتر منوچهر کرمی^۴

چکیده

زمینه و هدف: در چند سال اخیر مجلات علمی- پژوهشی علوم پزشکی کشور از نظر تعداد، روند رو به رشدی داشته است. این مجلات برای نمایه‌شدن در نمایه‌نامه‌های بین‌المللی باید معیارها و استانداردهای لازم را رعایت کنند. این پژوهش با هدف تعیین میزان انطباق الزامات ساختاری مجلات علوم پزشکی کشور با معیارهای نمایه‌سازی Scopus انجام شده است.

روش بررسی: این مطالعه از نوع توصیفی- کاربردی بود که با استفاده از روش‌های کتاب‌سنجی انجام شد. جامعه‌ی مورد پژوهش را کلیه مجلات علمی- پژوهشی مصوب وزارت بهداشت در سال ۱۳۹۳ تشکیل دادند. ابزار گردآوری داده‌ها سیاهه‌ی کنترل مستخرج از پایگاه Scopus بود. داده‌ها پس از گردآوری و ورود به رایانه توسط نرم افزار آماری SPSS20 و به کمک روش‌های آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: این مطالعه نشان داد که بیش از نیمی از مجلات علوم پزشکی کشور از بیانیه‌های ویراستاری بین‌المللی پیروی نمی‌کنند. همچنین حضور اعضای هیئت تحریریه بین‌المللی در این مجلات بسیار پایین می‌باشد. به طور میانگین ۸۳/۳٪ از اعضای هیئت تحریریه مجلات از داخل کشور می‌باشند. مشارکت نویسندگان غیرایرانی نیز در این مجلات بسیار پایین است. تنها ۵/۷۹٪ از نویسندگان مجلات علوم پزشکی را غیر ایرانی‌ها تشکیل می‌دهند.

نتیجه‌گیری: میزان پیروی مجلات علوم پزشکی کشور از معیارهای مد نظر نمایه‌نامه Scopus، در سطح مطلوبی قرار ندارد. رعایت کامل این معیارها توسط مجلات می‌تواند مسیر ورود و نمایه‌سازی را در این نمایه‌نامه تسهیل نماید.

واژه‌های کلیدی: الزامات ساختاری، مجلات علوم پزشکی، نمایه‌سازی، اسکوپوس، کشور ایران

دریافت مقاله: مهر ۱۳۹۵

پذیرش مقاله: بهمن ۱۳۹۵

*نویسنده مسئول:

آرزو فرهادی؛

معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم
پزشکی همدان

Email :
a.farhadi@umsha.ac.ir

^۱ مربی گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

^۲ کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، معاونت تحقیقات و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

^۳ استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

^۴ دانشیار گروه اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

مقدمه

اقدام به تهیه ی معیارهای مشخص نموده است (۱۱). مجلات مختلف چنانچه قصد ورود و نمایه سازی در این نمایه نامه را دارند، ابتدا باید اصول و معیارها را شناسایی و کاملاً آنها را رعایت نمایند تا شانس خود را برای نمایه سازی افزایش دهند.

بررسی های محققان نشان داد که تاکنون پژوهش های داخلی و خارجی متعددی مجلات نمایه شده در Scopus را دستمایه پژوهش خود قرار داده اند (۷-۱۴). اما تاکنون پژوهشی به بررسی میزان تطابق مجلات علمی- پژوهشی علوم پزشکی با معیارهای گزینش مجلات Scopus نپرداخته است. لذا این مطالعه با توجه به اهمیت نمایه سازی مجلات، با هدف تعیین میزان تطابق مجلات علمی- پژوهشی علوم پزشکی کشور با معیارهای گزینش مجلات پایگاه Scopus انجام شده است. تعیین وضعیت فعلی این مجلات می تواند فرصت مناسبی را در مسیر نمایه شدن آنها در نمایه نامه های بین المللی فراهم آورد.

روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- کاربردی بود که با استفاده از روش های کتاب سنجی انجام شد. جامعه ی مورد پژوهش را ۳۲۷ مجله علمی- پژوهشی مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور که تا زمان انجام این مطالعه (مرداد ماه ۱۳۹۳) رتبه ی علمی- پژوهشی را اخذ نموده بودند، تشکیل می داد. ابزار جمع آوری داده ها سیاهه کنترلی بود که براساس معیارهای ساختاری مورد انتظار نمایه نامه بین المللی Scopus تنظیم گردید. ابتدا ۳۲۷ مجله ی مورد مطالعه در پایگاه Scopus جستجو شد تا وضعیت نمایه سازی آنها مشخص شود. از ۳۲۷ مجله ی مورد بررسی ۹۵ عنوان مجله در Scopus در حال نمایه سازی بود که از مطالعه ما خارج شد. چهار شماره آخر ۲۳۲ مجله ای که در Scopus مورد نمایه سازی قرار نمی گرفتند، بررسی و سیاهه کنترل تنظیم شده برای آنها تکمیل گردید. داده ها پس از گردآوری و ورود به رایانه توسط نرم افزار SPSS و با کمک روش های آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها

معیارهای انتخاب مجلات توسط نمایه نامه Scopus در ۵ دسته کلی سیاست مجله، محتوا، پایداری مجله، نظم انتشاراتی و دسترسی آنلاین گروه بندی شده است. هرکدام از این گروه ها معیارهای ساختاری و کیفی نیز دارند. در این پژوهش

اهمیت مجلات علمی به عنوان یکی از مهمترین راه های ارتباط علمی از دهه ی ۱۹۶۰ به بعد رو به افزایش است. امروزه در حوزه فعالیت های علمی- تخصصی بهترین راه و مناسبترین ابزار برای دسترسی به دانش روز، مجلات علمی می باشند (۱-۲). علوم پزشکی و بهداشت به عنوان یکی از حوزه های اصلی پژوهش در سراسر جهان همواره مطرح بوده و هست. محققان این حوزه در تلاشند تا نتایج یافته های خود را به صورت مقاله منتشر نمایند و در اختیار سایر پژوهشگران قرار دهند. اما بدیهی است که تنها مقالاتی فرصت حضور در عرصه ی بین المللی را خواهند یافت که در مجلاتی انتشار یابند که توسط نمایه نامه های معتبر بین المللی، نمایه سازی می شوند. نمایه نامه های بین المللی به عنوان پل های ارتباطی بین کشورها محسوب شده و مسیر آسانتری را برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز محققان فراهم می آورند (۳).

در ایران نیز در چند سال اخیر با توجه به رشد سریع دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی و ایجاد فضای رقابتی، تعداد مجلات علمی- پژوهشی روند رو به رشدی داشته و روز به روز هم بر تعداد درخواست های دانشگاه ها و مراکز تحقیقاتی برای انتشار مجلات جدید افزوده می شود. اما بررسی های انجام شده، نشان داده که تعداد اندکی از این مجلات توسط نمایه نامه های بین المللی نمایه سازی شده است (۴-۶).

از مزایای نمایه سازی مجلات در نمایه نامه های بین المللی می توان به افزایش میزان رویت پذیری مجله، افزایش احتمال دریافت استناد و به دنبال آن کسب اعتبار در جامعه علمی، اشاره نمود (۷-۹). بنابراین وضعیت تولیدات علمی نمایه سازی شده در نمایه نامه های استنادی یکی از مهمترین شاخص های است که می تواند به منزله ی موفقیت جامعه ی پژوهشی هر کشور در نظر گرفته شود. به همین دلیل افزایش تعداد مجلات علمی نمایه سازی شده در پایگاه های اطلاعاتی بین المللی در کنار سایر شاخص های علم و فناوری، در سطح وسیعی مورد توجه کشورهای مختلف جهان بوده و هست (۱۰).

در همین راستا نمایه نامه ی استنادی Scopus پس از Web of Science به عنوان مهمترین پایگاه استنادی در سطح جهان مورد توجه پژوهشگران مختلف می باشد. این نمایه نامه ی استنادی توسط یکی از بزرگترین و معتبرترین ناشران جهان یعنی Elsevier طراحی و راه اندازی شده است. این نمایه نامه برای اطمینان از فرایند صحیح ارزیابی مجلات جهت نمایه سازی،

و خطی‌مشی‌های اخلاق در نشر، نشر به موقع، وب‌سایت مجله، تنوع بین‌المللی اعضای هیئت تحریریه و نویسندگان مقالات پرداخته شده است.

به ارزیابی شاخص‌های ساختاری همچون معیار ذکر فرآیند داوری همتایان (Peer-Review)، نگارش عنوان مقاله، چکیده، کلیدواژه‌ها و فهرست منابع مقالات به انگلیسی، اصول و قواعد ویراستاری بین‌المللی، شماره استاندارد بین‌المللی نشریات، اصول

جدول ۱: توزیع فراوانی رعایت الزامات ساختاری معیارهای مذکور در مجلات مصوب کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور

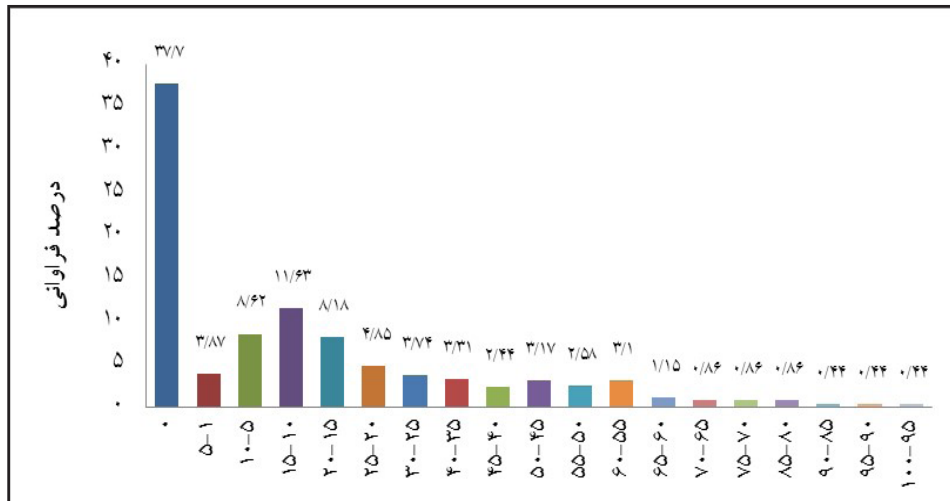
معیار	معیارهای گزینش مجلات در نمایه‌نامه Scopus		رعایت شده		رعایت نشده	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
۱	۲۰۵	٪۸۸/۳۷	۲۷	٪۱۱/۶۳	ذکر معیار فرآیند داوری همتایان	
۲	۲۳۲	٪۱۰۰	۰	٪۰	عنوان مقاله به زبان انگلیسی	
۳	۲۳۲	٪۱۰۰	۰	٪۰	چکیده مقاله به زبان انگلیسی	
۴	۲۳۲	٪۱۰۰	۰	٪۰	کلیدواژه مقاله به زبان انگلیسی	
۵	۲۲۴	٪۹۶/۵۵	۸	٪۳/۴۵	فهرست منابع مقالات به انگلیسی	
۶	۱۰۲	٪۴۳/۹۶	۱۳۰	٪۵۶/۰۴	ذکر پیرویی از اصول و قواعد بین‌المللی ویراستاری	
۷	۲۳۲	٪۱۰۰	۰	٪۰	ذکر شماره استاندارد بین‌المللی نشریات	
۸	۲۰۴	٪۸۷/۹۳	۲۸	٪۱۲/۷	ذکر پیروی از اصول و خطی‌مشی‌های اخلاق در نشر	
۹	۱۷۴	٪۷۵	۵۸	٪۲۵	نشر به هنگام	
۱۰	۲۳۲	٪۱۰۰	۰	٪۰	وجود وب‌سایت فعال	
۱۱	۲۲۶	٪۹۷/۴۱	۶	٪۲/۵۹	انگلیسی زبان بودن وب‌سایت مجله	
۱۲	۱۴۶	٪۶۲/۹۳	۸۶	٪۳۷/۰۷	وجود تنوع جغرافیایی در بین اعضای هیئت تحریریه	
۱۳	۸۳	٪۳۵/۷۷	۱۴۹	٪۶۴/۲۳	وجود تنوع جغرافیایی در بین نویسندگان مقالات	

جلد یا صفحه شناسه‌ی مجلات، تمامی مجلات مورد بررسی این شماره‌ی استاندارد را در قسمت جلد یا صفحه شناسه‌ی خود ذکر کرده‌اند. در خصوص معیار ضرورت پیروی از اصول و خطی‌مشی‌های اخلاق در نشر، ٪۸۷/۹۳ از مجلات اصول و خطی‌مشی‌های اخلاق در نشر را ذکر کرده‌اند. در خصوص معیار ضرورت نشر به هنگام، ٪۷۵ از مجلات دارای نظم انتشاراتی در بازه زمانی تعیین شده بودند. اما ٪۲۵ از مجلات بین یک تا چهار شماره تأخیر در انتشار داشتند.

در خصوص معیار وجود وب‌سایت فعال و به زبان انگلیسی، تمامی مجلات مورد بررسی دارای وب‌سایت فعال هستند. بررسی‌های بیشتر نشان داد که ٪۹۷/۷۰ از مجلات دارای وب‌سایت دوزبانه (فارسی و انگلیسی) هستند.

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که در خصوص ذکر معیار فرآیند داوری همتایان، از مجموع ۲۳۲ مجله مورد بررسی ۲۰۵ مجله (٪۸۸/۳۷) فرآیند داوری همتایان را ذکر نموده‌اند. در خصوص معیار نگارش عنوان مقاله، چکیده، کلیدواژه‌ها و فهرست منابع مقالات به زبان انگلیسی، یافته‌ها نشان داد که تمامی مجلات مورد بررسی دارای عنوان، چکیده و کلیدواژه به زبان انگلیسی بوده اما در خصوص نگارش فهرست منابع مقالات به زبان انگلیسی ۲۲۴ مجله (٪۹۶/۵۵) از مجلات این معیار را رعایت نموده‌اند.

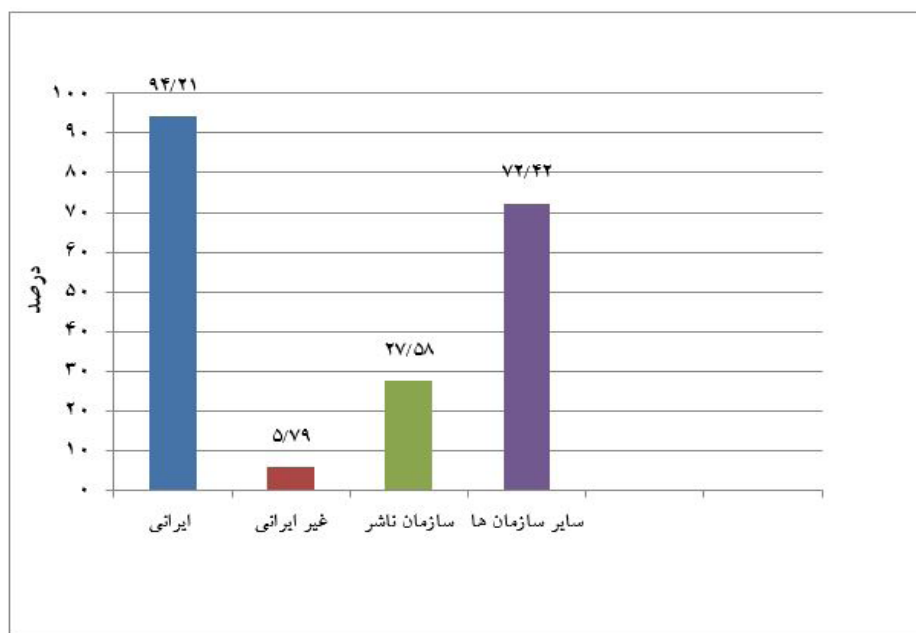
سایر یافته‌های پژوهش نشان داد که در خصوص ضرورت پیروی از اصول و قواعد ویراستاری بین‌المللی، تنها ٪۴۳/۹۶ از مجلات مورد بررسی این معیار را رعایت کرده‌اند. در خصوص معیار ذکر شماره استاندارد بین‌المللی نشریات (ISSN) بر روی



نمودار ۱: توزیع فراوانی میزان مشارکت محققان غیر ایرانی در هیئت تحریریه مجلات مورد مطالعه

میزان حضور محققان داخلی در هیئت تحریریه مجلات ۸۳/۸۳٪ و میانگین میزان حضور محققان غیرایرانی در هیئت تحریریه مجلات مورد بررسی ۱۶/۱۷٪ می‌باشد.

در خصوص معیار وجود تنوع بین‌المللی در بین اعضای هیئت تحریریه مجلات، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که ۸۶ (۳۷/۷٪) عنوان از مجلات مورد بررسی، تمامی اعضای هیئت تحریریه‌شان را محققان داخلی تشکیل می‌دهند. در مجموع میانگین



نمودار ۲: میانگین مقایسه‌ای میزان مشارکت نویسندگان

بحث

با توجه به نقش و اهمیت نمایه‌سازی مجلات در نمایه‌نامه ی Scopus، لازم است مجلات مختلف جهت نمایه‌سازی در این نمایه‌نامه، معیارهای ساختاری مورد انتظار را به طور کامل رعایت نمایند. فرایند داوری همتایان یکی از معیارهای مهم مورد نظر Scopus است. با توجه به آنکه هدف اصلی انتشار مجلات علوم پزشکی، ارتقای سطح سلامت و توسعه خدمات

در خصوص معیار میزان مشارکت بین‌المللی نویسندگان در مقالات مجلات، یافته‌های موجود در نمودار ۲ نشان داد که تنها ۵/۷۹٪ از نویسندگان مقالات دارای وابستگی سازمانی خارج از ایران بوده و مابقی نویسندگان وابستگی سازمانی داخلی داشتند. بررسی‌های بیشتر، موید آن است که به طور میانگین ۲۷/۵۸٪ از نویسندگان مقالات مجلات را، محققان وابسته به سازمان ناشر مجله تشکیل داده‌اند.

حدود ۲۲٪ می‌باشد که بسیار پایین‌تر از میزان تولیدات مشارکت نویسندگان داخلی است (۱۸). همچنین پژوهش عرفان منش و همکاران (۱۳۹۲) نشان داد که تنها ۱۶/۶٪ از تولیدات علمی حوزه روان‌شناسی و روان‌پزشکی حاصل مشارکت علمی بین‌المللی نویسندگان است (۱۹). یافته‌های مطالعه مروتی و فولادوند (۱۳۹۵) نشان داد که در حوزه بیماری لوپوس بیشترین همکاری علمی با کشور ایالات متحده انجام شده است به طوری که پژوهشگران این کشور در ۹/۲۶٪ از تولیدات علمی این حوزه با محققان ایرانی مشارکت داشته‌اند (۲۰). پژوهش ستارزاده و همکاران (۱۳۹۵) نشان داد که همکاری‌های بین‌المللی نویسندگان ایرانی در حوزه علوم پایه پزشکی (سلول‌های بنیادی، پزشکی مولکولی و بیوانفورماتیک) ۲۳/۰۸٪ است که در سال‌های اخیر از روند رو به رشدی برخوردار بوده است (۲۱).

نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های این پژوهش می‌توان چنین نتیجه‌گیری نمود که میزان پیروی مجلات علوم پزشکی کشور از معیارهای مورد انتظار Scopus، در سطح مطلوبی قرار ندارد. از این‌رو تمامی سردبیران و متولیان امور چاپ و نشر مجلات چنانچه قصد نمایه‌سازی مجلات خود را در این نمایه‌نامه داشته باشند، باید تمامی معیارهای مورد انتظار را به درستی رعایت نمایند تا شانس پذیرش و نمایه‌سازی مجلات خود را افزایش دهند. لذا پیشنهاد می‌شود دبیرخانه کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور در ارزیابی و سطح بندی هر ساله نشریات، جهت بهبود وضعیت و ایجاد فضای رقابتی بین مجلات، علاوه بر شاخص‌های ارزیابی فعلی خود، شاخص‌هایی نظیر پیروی از اصول بین‌المللی ویراستاری، تنوع بین‌المللی هیئت تحریریه و تنوع بین‌المللی نویسندگان را مد نظر قرار دهد.

تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی به شماره تصویب ۹۳/۱۰۵/ت مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۲ دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی می‌باشد. از تمامی کسانی که در دستیابی به اطلاعات ما را یاری نموده‌اند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

بهداشتی و درمانی است، مهمترین عملکردی که می‌توان برای این مجلات در نظر گرفت، کنترل کیفیت اطلاعات منتشر شده به منظور اشاعه‌ی اطلاعات صحیح و معتبر است. معمول‌ترین روشی که مجلات برای تضمین کیفیت اتخاذ می‌نمایند، فرایند داوری همتایان است. خوشبختانه اکثریت قریب به اتفاق مجلات این معیار را رعایت نموده‌اند. از معیارهای مهم دیگر Scopus می‌توان به وجود چکیده، عنوان، کلیدواژه‌ها و فهرست منابع مقالات به زبان انگلیسی اشاره نمود (۱۴ و ۱۱)، که خوشبختانه مجلات مورد مطالعه نیز این معیارها را به نحو رضایت‌بخشی رعایت نموده‌اند. همچنین با توجه به آنکه ذکر پیروی از اصول و قواعد بین‌المللی ویراستاری، یکی دیگر از معیارهای مورد نظر Scopus می‌باشد، متأسفانه کمتر از نیمی از مجلات مورد بررسی از دستورالعمل ویراستاری کمیته بین‌المللی سردبیران مجلات علوم پزشکی پیروی نموده‌اند. در حالی که در پژوهش Marusic و همکاران (۲۰۱۳) اکثر مجلات حوزه‌ی روماتولوژی و در پژوهش Meerpohl و همکاران (۲۰۱۱) ۶۶٪ از مجلات حوزه‌ی طب اطفال از دستورالعمل ویراستاری کمیته بین‌المللی سردبیران مجلات علوم پزشکی پیروی نموده بودند (۱۶ و ۱۵).

انتشار به هنگام یا به عبارتی نظم در انتشار یکی دیگر از معیارهای مهم Scopus می‌باشد، به نحوی که هرگونه تأخیر در چاپ مانع از نمایه شدن مجلات در این نمایه‌نامه می‌گردد (۱۴ و ۱۱ و ۷). یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که ۲۵٪ از مجلات مورد بررسی، دارای تأخیر در انتشار بودند. در پژوهش رضائیان و همکاران (۱۳۹۳) در بین ۲۱۲ مجله مورد بررسی، ۷۰ عنوان مجله تأخیر در انتشار داشتند (۱۷).

از جمله معیارهای مهم مورد نظر Scopus که متأسفانه اکثریت مجلات مورد بررسی، آن را رعایت نکرده‌اند، معیار وجود تنوع جغرافیایی در بین اعضای هیئت تحریریه مجله و نویسندگان مقالات است (۱۴ و ۱۱). یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که میزان همکاری بین‌المللی در بین نویسندگان مقالات مجلات مورد بررسی پایین است و این مجلات در جذب محققان با ملیت‌های مختلف چندان موفق نیستند. به طوری که یافته‌ها نشان داد که تنها ۵/۷۹٪ از نویسندگان مقالات را محققان غیر ایرانی تشکیل داده‌اند. پژوهش مردانی و همکاران (۱۳۹۲) نشان داد که میزان تولیدات علمی حاصل از مشارکت بین‌المللی نویسندگان در

منابع

1. Alijani R & Karami N. Examining the status and impact factor of Muslim scientific journals in ISI databases: A bibliographic study. *Information Sciences & Technology* 2010; 25(4): 597-615 [Article in Persian].



2. Larsen PO & Von Ins M. The rate of growth in scientific publication and the decline in coverage provided by science citation index. *Scientometrics* 2010; 84(3): 575-603.
3. Mousavizadeh Z. Evaluation of scientific journals and their reflection in international indexing databases since the Islamic to the present: Solutions to optimize. *National Studies on Librarianship and Information Organization* 2001; 12(1): 8-25[Article in Persian].
4. Aminpour F & Kabiri P. Science production in Iran: The scenario of Iranian medical journals. *J Res Med Sci* 2009; 14(5): 313-22.
5. Noruzi A & Abdekhoda H. How to get Iranian journals better indexed by foreign databases? *Health Information Management* 2011; 8(4): 554-65[Article in Persian].
6. Iranian Society of Medical Editors. The Third scientific conference of the society of medical exchanges. Available at: www.Imjes.ir/files/data/ketabche-nashriat-2DAY.pdf. 2015.
7. Jalalzadeh S. Journal selection criteria indexing benefits in Embase and Scopus. *Depiction of Health* 2013; 4(3): 50-7[Article in Persian].
8. Shoa JF & Shen HY. Coverage of journals from mainland china in the field of emergency medicine by major international biomedicine databases. *Hong Kong Journal of Emergency Medicine* 2015; 22(1): 41-5.
9. Poulin S & Tomaszewski R. Open access journals in communication studies: Indexing in five commercial databases. *Behavioral & Social Sciences Librarian* 2014; 33(1): 3-14.
10. Mohammad Esmaeil S, Riahi A & Sohbatih F. Qualitative and quantitative evaluation of Iranian journals in Scopus database during 2000-2012. *Caspian Journal of Scientometrics* 2014; 1(1): 33-9[Article in Persian].
11. Elsevier. Content policy and selection. Available at: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection>. 2015.
12. Najari A & Yousefvand M. Scientometrics study of impact of journal indexing on the growth of scientific productions of Iran. *Iranian Journal of Public Health* 2013; 42(10): 1134-8.
13. Abdekhoda H, Ghazi Mirsaeid SJ & Noruzi A. Evaluation of scientific production of Iranian medical domain based on the document indexed from scientific journals in chosen databases, between 2005-2009. *Payavard Salamat* 2010; 4(1-2): 18-30[Article in Persian].
14. Kahler O. Combining peer review and metrics to assess journals for inclusion in Scopus. *Learned Publishing* 2010; 23(4): 336-46.
15. Marusic A, Gasparyan AY & Kitis GD. Promoting transparent and accurate reporting of research studies in rheumatology: Endorsement of reporting guidelines in rheumatology journals. *Semin Arthritis Rheum* 2013; 43(2): 288-91.
16. Meerpohl JJ, Wolff RF, Antes G & Von Elm E. Are pediatric open access journals promoting good publication practice? An analysis of author instructions. *BMC Pediatr* 2011; 11(1): 27.
17. Rezaeian M, Hadavi M, Bakhtar M, Davvodi Salestani A & Karemian M. Evaluation of quality of English and Persian journals approved by commission for accreditation and improvement of Iranian medical journals (CAIMJ) in 2011: Successes and challenges. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences* 2014; 13(2): 163-74[Article in Persian].
18. Mardani AH, Najafi A & Sharif Moghadam H. Collaboration coefficient of researchers of Tehran university of medical sciences in international publications. *Health Management* 2012; 16(51): 19-29[Article in Persian].
19. Erfanmanesh M, Rohani VA, Basirian Jahromi R & Gholamhosseinzadeh Z. Investigating scientific collaboration of Iranian psychology and psychiatry research. *Iranian Journal of Information Processing & Management* 2013; 29(1): 137-63[Article in Persian].
20. Morovati M & Fooladvand Z. Scientific outputs of Iranian researchers in Lupus field in Scopus (1983-2015). *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences* 2017; 15(10): 875-84[Article in Persian].



21. Sattarzadeh A, Galyani Moghaddam G & Momeni E. Mapping the structure of scientific collaboration networks in basic medical sciences in the Science Citation Index during 1996 to 2013. Quarterly of Knowledge Studies 2016; 2(6): 1-20[Article in Persian].



Adaptation Rate of Structural Requirements on the Iranian Medical Journals with the Criteria of Indexing Based on Scopus

Shahbodaghi Azam¹ (M.S.) - Farhadi Arezoo² (M.S.) - Shekofteh Maryam³ (Ph.D.) - Karami Manoochehr⁴ (Ph.D.)

1 Instructor, Librarianship & Medical Informatics Department, School of Allied Medical Sciences, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 Master of Science in Librarianship & Medical Informatics, Vice Chancellor for Research and Technology, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

3 Assistant Professor, Librarianship & Medical Informatics Department, School of Allied Medical Sciences, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

4 Associate Professor, Epidemiology Department, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

Abstract

Received: Sep 2016

Accepted: Jan 2017

Background and Aim: In the recent years the number of science research health journals has increased in Iran. These journals should be based on the standards and criteria required in international indexing database. The aim of this study was to determine the adaptation rate of structural requirements on the Iranian medical journals with the criteria of indexing based on Scopus indexing database.

Materials and Methods: This study was a descriptive-applied study done using bibliometric methods. The statistical population was all of the science research journals in health ministry on 2014. The data collection tool was the inventory control extracted from Scopus database. The data was collected and analyzed by SPSS20 software and descriptive statistics methods.

Results: The results showed that more than half of the biomedical journals were not based on the international editing statements and also, participation of the members of international editing committee was very low. The mean of international editing committee members was 83.3% and all of them were in Iran besides, participation of non Iranian authors was very low in these journals, with a participation rate of only 5.79%.

Conclusion: The Iranian medical journals did not follow the expected criteria in Scopus indexing database in a satisfaction level. Adaptation to the expected criteria can facilitate the entering and indexing procedures for these health journals in Scopus indexing database.

Keywords: Structural Requirement, Medical Journals, Indexing, Scopus

* Corresponding Author:

Farhadi A;

Email:

a.farhadi@umsha.ac.ir